

GMINA
CZARNA BIAŁOSTOCKA



BURMISTRZ
CZARNEJ BIAŁOSTOCKIEJ

Or.2/1.12.16.2024

Numer referencyjny postępowania: Or.2/1.12.2024

Wszyscy wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na wybór wykonawcy zadania pn. **Zimowe utrzymanie dróg gminnych w mieście i gminie Czarna Białostocka w sezonie zimowym 2024/2025**

Informacja o odrzuceniu oferty

Burmistrz Czarnej Białostockiej informuje, iż oferta złożona przez Wykonawcę - „SEB-BUD” Sebastian Tomasz Pikulski, ul. Starowiejska 102, 16 010 Dąbrówki, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. b), 3, 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. b), 3, 14 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wniósł wadium w wymaganym terminie. Zgodnie z art. 97 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Termin składania ofert wyznaczony został na dzień 24 października 2024 roku do godz. 10.00 i do tego terminu wadium musi zostać wniesione. Za skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu (taką formę wybrał Wykonawca), **Zamawiający uzna wadium, które zostanie zaksięgowane na rachunku bankowym Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.** Wymóg ten znany był Wykonawcy na etapie składania ofert gdyż wskazany został w specyfikacji warunków zamówienia (rozdział XIV dot. wadium, punkt 2, 3) dlatego też Wykonawca powinien dołożyć należytej staranności aby ta czynność księgowania nastąpiła przed upływem terminu składania ofert. Wobec takich działań Wykonawcy, wadium nie zostało zaksięgowane na rachunku bankowym Zamawiającego przed terminem składania ofert. W związku z powyższym, Wykonawca nie wniósł wadium w wymaganym terminie.

Wykonawca złożył ofertę nieprawidłowo. Oferta nie była opatrzona właściwym podpisem elektronicznym i nie spełnia wskazanych wymogów w SWZ (rozdział XVI pkt. 6) co powoduje odrzucenie oferty. Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać podpisana elektronicznym kwalifikowanym podpisem lub podpisem zaufanym. Mając na uwadze powyższe, oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 PZP z uwagi na niezgodność z przepisami ustawy, tj. w tej sytuacji z art. 63 ust. 2 PZP.

Wykonawca składając ofertę nie wyraził zgody na podłączenie urządzeń GPS do pojazdów. Na podstawie Załącznika nr 1 OPZ do SWZ (pkt. 4) oraz Załącznika nr 2 do SWZ (projektowane postanowienia umowy pkt. 6) wskazano, iż „Na czas trwania umowy Wykonawca zobowiązany jest

zaopatrzyć się w urządzenia GPS, dokonać ich montażu na ww. sprzęcie. Wykonawca zobowiązany jest również do instalacji na jedynym stanowisku komputerowym Zamawiającego (wskazanym przez niego) pełnego modułu systemu monitorowania pojazdów w zakresie:

- rysowania bieżącej trasy pojazdów,
- wskazania czasu jazdy/czasu postoju pojazdów,
- dostępu do historii pojazdów, w tym również do czasów jazdy/postojów”.

Biorąc pod uwagę, iż Wykonawca nie wyraża zgody na zaopatrzenie pojazdów w GPS, tym samym nie spełniłby wymagań zawartych w dokumentacji przetargowej.

BURMISTRZ


mgr Jacek Chrulski