

**UCHWAŁA NR XXI/132/16
RADY MIEJSKIEJ W CZARNEJ BIAŁOSTOCKIEJ**

z dnia 14 czerwca 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czarnej Białostockiej

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318, z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072 oraz z 2015 r. poz. 1045) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z 2014 r. poz. 183 i poz. 1195 oraz z 2015 r. poz. 211 i poz. 702) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Czarnej Białostockiej, złożonej przez p. Martę Pietrasz, Prezesa Stowarzyszenia Centrum Aktywności Lokalnej w Czarnej Białostockiej z dnia 30 sierpnia 2015 r. oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, skargę uznaje się za zasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Wojciech Rudnik

Wojciech Rudnik

Załącznik do Uchwały Nr XXI/132/16
Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej
z dnia 14 czerwca 2016 r.

Uzasadnienie

Zgodnie art.. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) oraz § 75 ust. 1 i ust. 9 Statutu Gminy Czarna Białostocka, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XX/121/12 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 9 października 2012 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Czarna Białostocka (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2012 r. poz. 3070), Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności Burmistrza.

Skarga p. Marty Pietrasz, Prezesa Stowarzyszenia Centrum Aktywności Lokalnej w Czarnej Białostockiej, z dnia 30 sierpnia 2015 r., wpłynęła do Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej w dniu 31 sierpnia 2015 r.

Na podstawie § 75 ust. 6 Statutu gminy przedmiotową skargę przekazano w dniu 4 września 2015 r. Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w celu sprawdzenia i analizy kwestii w niej podnoszonych.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w dniu 7 września 2015 r. zwróciła się do Burmistrza Czarnej Białostockiej z prośbą o udostępnienie wszelkich dokumentów związanych z przedmiotową skargą (pismo: RM.0012.1.4.2015). Dokumenty te Burmistrz udostępnił Komisji Rewizyjnej w dniu 9 września 2015 r., pismem z dnia 8 września 2015 r. znak: RM.0002.8.2015.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 21 września 2015 r. po pierwszej analizie dokumentów wypracowała pytania, które przekazała w dniu 22 września 2015 r. Burmistrzowi. Odpowiedzi na postawione pytania, Burmistrz przekazał Komisji Rewizyjnej w dniu 24 września br.

Po skompletowaniu niezbędnej dokumentacji, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 30 września 2015 r., zbadała zarzuty zawarte w skardze (protokół Nr 6/15 Komisji Rewizyjnej). Z analizy otrzymanej dokumentacji wynika, iż korespondencja pomiędzy Urzędem Miejskim w Czarnej Białostockiej a Stowarzyszeniem Centrum Aktywności Lokalnej prowadzona była od dnia 12 maja 2015 r. do dnia 7 września 2015 r. W trakcie prowadzenia korespondencji dotyczącej remontu łazienki, dnia 23 maja 2015 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo informujące o zamiarze dalszego korzystania z lokalu przy ul. Torowej 9, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności statutowej Stowarzyszenia, na dotychczasowych warunkach. Zgodnie z zapisami § 6 ust. 6 umowy użyczenia z dnia 14 września 2012 r., Biorący do używania zobowiązany jest w terminie 3 - miesięcznym, przed zakończeniem umowy użyczenia powiadomić pisemnie Użyczającego o zamiarze dalszego korzystania z lokalu, dlatego też ww. pismo zostało potraktowane jako wywiązanie się z warunków umowy. W Urzędzie Miejskim obowiązuje zasada, iż po złożeniu wniosku o przedłużenie umowy użyczenia, podpisanie kolejnej umowy będzie mogło nastąpić dopiero po upływie terminu obowiązywania umowy poprzedniej. Postępowanie w tej sprawie nie odstępowało od przyjętej praktyki, dlatego też dnia 1 września 2015 r., przygotowana została umowa użyczenia lokali przy ul. Torowej 9, której to Prezes Stowarzyszenia CAL odmówiła podpisania, ponieważ doszukała się

niewłaściwych numerów namowanych lokali. Stowarzyszenie nie miało wiedzy, iż korzysta z nieswoich lokali, dlatego złożyło pismo proszące o umowę najmu na dotychczasowych warunkach. Po wyjaśnieniu zaistniałych faktów, Burmistrz Czarnej Białostockiej podjął decyzję o zawarciu dwóch umów: umowę najmu lokalu numer 1.25 przeznaczonego na „Klub Malucha” oraz umowy użyczenia lokali 1.26, 1.27, 1.38, 1.9 przeznaczonych na prowadzenie działalności statutowej stowarzyszenia. Po analizie przepisów prawnych oraz uzyskanej interpretacji radcy prawnego dotyczących prowadzenia przez Stowarzyszenie CAL „Klubu Malucha” stwierdzić należy, że działania Burmistrza w przedmiotowej sprawie noszą znamiona błędnej oceny faktów i nieprawidłowo przeprowadzonej procedury postępowania na gruncie prawa administracyjnego i cywilnego. Po pierwsze, prowadzenie „Klubu Malucha” mieści się w zakresie jego działalności statutowej, wobec czego pismo stworzone 23 maja 2015 roku jest prawidłowe, a decyzja Burmistrza w tej sprawie i proponowanie dwóch odrębnych umów jest działaniem na szkodę stowarzyszenia CAL. Poprzednia władza nie uaktualniła umów najmu, w związku z wcześniejszym prowadzeniem ośrodka przedszkolnego, którego koordynatorem była Pani [imię]. Od 2012 roku ośrodek na prośbę byłego Pana Burmistrza Tadeusza Matejki przejęło stowarzyszenie CAL. Wobec powyższych faktów, obowiązkiem obecnego Burmistrza była korekta umów na korzyść stowarzyszenia, a nie odwrotnie. Reasumując, wszelkie działania władz samorządowych powinny być interpretowane (z poszanowaniem prawa) na korzyść instytucji pozarządowych. Program współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi wyraźnie wskazuje zasady: pomocniczości, suwerenności, partnerstwa, efektywności, czego w tym wszystkim zabrakło. Długa procedura zawierania i przedłużenia umowy użyczenia lokali na rzecz Stowarzyszenia CAL, utrudniła możliwość pozyskania środków finansowych na działalność „Klubu Malucha” co należy nazwać opieszałością ze strony samorządu terytorialnego, który reprezentuje Burmistrz. Wobec czego postanawia się uznać skargę za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Wojciech Rudnik
Wojciech Rudnik