

Białystok, dnia 17.06.2015 r.

AR. 6740. 03.3. 2015

## DECYZJA

### O ZEZWOLENIU NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWEJ

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 12, art. 17 ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 687 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 01.04. 2015 r.

#### I. ZEZWALAM NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWEJ

– obejmującej przebudowę z rozbudową drogi gminnej nr 104839B – ul. Sosnowa w Czarnej Wsi Kościelnej w zakresie budowy nawierzchni jezdni, ciągu pieszo – rowerowego, zatoki autobusowej, parkingu dla autobusów, chodników, zjazdów, kanalizacji deszczowej oraz sieci telefonicznej i hydrantu na działkach o nr geod.: **25/3** (powstałej z podziału działki nr 25/2), **24/1** (powstałej z podziału działki nr 24), **17/1** (powstałej z podziału działki nr 17), **3/1** (powstałej z podziału działki nr 3), **5/12** powstałej z podziału działki nr 5/5), **5/14** (powstałej z podziału działki nr 5/6), **5/16** (powstałej z podziału działki nr 5/7), **5/10** (powstałej z podziału działki nr 5/4), **5/8** (powstałej z podziału działki nr 5/3), **45/14** (powstałej z podziału działki nr 45/2), **44/1** (powstałej z podziału działki nr 44), **46/3** (powstałej z podziału działki nr 46/2), **64, 25/1, 45/3, 45/4 – obręb Rudnia, 242/5** (powstałej z podziału działki nr 242/1), **242/6** (powstałej z podziału działki nr 242/2), **242/3 – obręb Czarna Białostocka**, gmina Czarna Białostocka w zakresie oznaczonym na mapie linią koloru żółtego i literami od A do P,

z jednoczesnym zatwierdzeniem podziału nieruchomości:

#### Obręb Rudnia:

- nr geod. 25/2 na działki nr **25/3** i 25/4
- nr geod. 24 na działki nr **24/1** i 24/2
- nr geod. 17 na działki nr **17/1** i 17/2
- nr geod. 3 na działki nr **3/1** i 3/2
- nr geod. 5/5 na działki nr **5/12** i 5/13
- nr geod. 5/6 na działki nr **5/14** i 5/15
- nr geod. 5/7 na działki nr **5/16** i 5/17
- nr geod. 5/4 na działki nr **5/10** i 5/11
- nr geod. 5/3 na działki nr **5/8** i 5/9
- nr geod. 45/2 na działki nr **45/14** i 45/15
- nr geod. 44 na działki nr **44/1** i 44/2
- nr geod. 46/2 na działki nr **46/3** i 46/4

STAROSTWO POWIATOWE  
w Białymstoku  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY  
15-569 Białystok, ul. Borsucza 2  
tel. 85 740 39 25

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM ŚWIADCZĘ

2017 -03- 03

PODPIS .....

Z up. STAROSTY  
E. Marina Kurzewska  
DYREKTOR  
Wydziału Architektury

## Obręb Czarna Białostocka:

- nr geod. 242/1 na działki nr **242/5** i 242/4
- nr geod. 242/2 na działki nr **242/6** i 242/7.

Działki przewidziane do włączenia w pas drogi gminnej:

nr 25/3, 24/1, 17/1, 3/1, 5/12, 5/14, 5/16, 5/10, 5/8, 45/14, 44/1, 46/3, 45/3, 45/4 – obręb Rudnia, 242/5, 242/6 – obręb Czarna Białostocka, gmina Czarna Białostocka.

### 1. Określenie linii rozgraniczającej teren.

Projektowane linie rozgraniczające oznaczono linią koloru żółtego na rysunku projektu zagospodarowania terenu w skali 1:500. Projektowana linia rozgraniczająca teren inwestycji, opisana i pokazana na projekcie zagospodarowania terenu, wyznacza jednocześnie granicę pasa drogowego.

### 2. Parametry techniczne drogi oraz wymagania dotyczące jej powiązania z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii:

#### a) Parametry techniczne projektowanej inwestycji:

droga gminna Nr 104839B

- klasa techniczna drogi - D
- kategoria drogi - gminna
- kategoria ruchu - KR 2
- szerokość jezdni - 5,50 m
- nawierzchnia jezdni z betonu asfaltowego
- nawierzchnia ciągu pieszo – rowerowego z betonu asfaltowego
- nawierzchnia zatoki autobusowej z kostki kamiennej
- nawierzchnia parkingu dla autobusów z kostki betonowej
- nawierzchnia zjazdów i chodników z kostki betonowej.

#### b) Powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

- droga gminna Nr 104839B ma powiązanie z ul. Wierzbową - drogą powiatową Nr 1420B.

### 3. Zmiany w dotychczasowej infrastrukturze.

Przebudowa z rozbudową ul. Sosnowej (drogi gminnej) na odcinku objętym niniejszym wnioskiem, w zakresie: budowy nawierzchni jezdni, ciągu pieszo-rowerowego, zatoki autobusowej, parkingu dla autobusów, chodników, zjazdów, kanalizacji deszczowej, oraz sieci telefonicznej i hydrantu.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury oraz potrzeb obronności państwa:

#### a) wymagania dotyczące ochrony środowiska:

przedmiotowa inwestycja nie jest przedsięwzięciem w rozumieniu przepisów ustawy z dnia

Z up. STAROST

E. Karol Kurzeński

DIREKTOR  
Wydziału Architektury

2017-03-03

PODPIS

3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 tekst jednolity ze zm.) oraz nie zalicza się do żadnej grupy przedsięwzięć wymienionych w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1397 ze zm.), dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest lub może być wymagane, wobec czego nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko tego zamierzenia i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić negatywne oddziaływanie na środowisko związane z prowadzeniem prac budowlanych, które należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu. Odpady powstające w trakcie prac budowlanych będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Wymagania obowiązujące w zakresie ochrony środowiska w fazie realizacji inwestycji:

1. należy zabezpieczyć miejsca postoju ciężkiego sprzętu oraz place składowe materiałów budowlanych przed skażeniem substancjami ropopochodnymi,
2. należy zapewnić ochronę zieleni na działkach sąsiednich,
3. w celu ograniczenia uciążliwości związanej z hałasem, prace budowlane prowadzić jedynie w porze dziennej od godz. 6.00 do godz. 22.00.

Uwzględniając powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie szkodliwie oddziaływać na środowisko, w tym na zdrowie ludzi. Zmiany w środowisku wynikające z prowadzenia prac budowlanych będą miały charakter bezpośredni, krótkotrwały i odwracalny.

Oddziaływanie wnioskowanej inwestycji ogranicza się wyłącznie do działek, na których zlokalizowana jest inwestycja. Brak oddziaływania transgranicznego, ze względu na lokalny charakter przedsięwzięcia.

b) w zakresie dóbr kultury:

w granicach inwestycji nie znajdują się żadne zabytki nieruchome lub archeologiczne wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków. W przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych robót budowlanych, na przedmioty lub obiekty mogące być zabytkami, należy wstrzymać wszelkie roboty, mogące uszkodzić zabytek, zabezpieczyć odkrycie i powiadomić PWKZ w Białymstoku (art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zmianami).

c) w zakresie obronności państwa: nie dotyczy.

5. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Inwestycja została zaprojektowana:

1. zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno – budowlanymi, tj. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.) i zasadami wiedzy technicznej,

2. w sposób zapewniający poszanowanie występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej.

## II. ZATWIERDZAM PROJEKT PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI

- położonych w jednostce ewidencyjnej gm. Czarna Białostocka przedstawionych na mapach z projektem podziału nieruchomości w skali 1:1000 przyjętych do zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 30 marca 2015 r. pod numerem P.2002.2015.1362 oznaczonych w ewidencji gruntów w. Rudnia, powiat białostocki, nr ewid. gruntów:

- 1) **25/2** nr jedn. rej. G.40, ark.: 1, obręb: 18 – Rudnia, o powierzchni 0,0280ha stanowiąca własność Pana Piotra Czarneckiego (s. Tadeusza i Heleny), KW brak na działki:

-**25/3** o powierzchni 0,0047ha – przeznaczona pod drogę

-**25/4** o powierzchni 0,0233ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

- 2) **24** nr jedn. rej. G.39, ark.: 1, obręb: 18 – Rudnia, o powierzchni 0,0899ha stanowiąca własność Pana Zygryda Żukowskiego (s. Michała i Kazimiery), KW brak na działki:

-**24/1** o powierzchni 0,0048ha – przeznaczona pod drogę

-**24/2** o powierzchni 0,0851ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

- 3) **17** nr jedn. rej. G.41, ark.: 1, obręb: 18 – Rudnia, o powierzchni 0,0631ha stanowiąca własność Pani Ireny Wasińskiej (c. Władysława i Weroniki), KW BI1B/00210257/9 na działki:

-**17/1** o powierzchni 0,0013ha – przeznaczona pod drogę

-**17/2** o powierzchni 0,0618ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

- 4) **3** nr jedn. rej. G.11, ark.: 1, obręb: 18 – Rudnia, o powierzchni 1,1044ha stanowiąca własność Pana Zbigniewa Marcina Halickiego (s. Stanisława i Stanisławy) i Pani Grażyny Joanny Halickiej (c. Mieczysława i Janiny), KW BI1B/00031575/5 na działki:

-**3/1** o powierzchni 0,0024ha – przeznaczona pod drogę

-**3/2** o powierzchni 1,1020ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

- 5) **5/5** nr jedn. rej. G.65, ark.: 1, obręb: 18 – Rudnia, o powierzchni 0,1802ha stanowiąca własność Pana Mieczysława Hulewicz (s. Józefa i Franciszki), KW BI1B/00191422/7 na działki:

-**5/12** o powierzchni 0,0024ha – przeznaczona pod drogę

-**5/13** o powierzchni 0,1778ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

- 6) **5/6** nr jedn. rej. G.29, ark.: 1, obręb: 18 – Rudnia, o powierzchni 0,1740ha stanowiąca

Z up. STAROSTA  
E. Karina Kurczak  
DYREKTOR  
Wydziału Architektury

ZAZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM ŚWIADCZE  
2017-03-03

STAROSTWO POWIATOWE  
w Białymstoku  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY  
15-569 Białystok, ul. Borsucza 2  
tel. 085 740 39 25

własność Pani Marzanny Malinowskiej (c. Jerzego i Ireny), KW BI1B/00186967/1 na działki:

- 5/14 o powierzchni 0,0023ha – przeznaczona pod drogę
- 5/15 o powierzchni 0,1717ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

7) 5/7 nr jedn. rej. G.64, ark.: 1, obręb: 18 – Rudnia, o powierzchni 0,1740ha stanowiąca własność Pana Franciszka Hulewicz (s. Józefa i Franciszki), KW BI1B/00194308/3 na działki:

- 5/16 o powierzchni 0,0032ha – przeznaczona pod drogę
- 5/17 o powierzchni 0,1708ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

8) 5/4 nr jedn. rej. G.50 ark.: 1, obręb: 18 – Rudnia, o powierzchni 0,2676ha stanowiąca własność Pana Jerzego Radziszewskiego (s. Romana i Władysławy) udział w 3/32 Pana Jerzego Radziszewskiego (s. Romana i Władysławy) i Pani Małgorzaty Radziszewskiej (c. Ryszarda i Genowefy) udział w 29/32, KW BI1B/00123818/3 na działki:

- 5/10 o powierzchni 0,0114ha – przeznaczona pod drogę
- 5/11 o powierzchni 0,2562ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

9) 5/3 nr jedn. rej. G.52 ark.: 1, obręb: 18 – Rudnia, o powierzchni 0,2702ha stanowiąca własność Pani Aliny Kolenda (c. Romana i Władysławy) udział w 3/32 Pana Andrzeja Kolenda (s. Stanisława i Wiery) i Pani Aliny Kolenda (c. Romana i Władysławy) udział w 29/32, KW BI1B/00123819/0 na działki:

- 5/8 o powierzchni 0,0074ha – przeznaczona pod drogę
- 5/9 o powierzchni 0,2628ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

10) 45/2 nr jedn. rej. G.49 ark.: 1, obręb: 18 – Rudnia, o powierzchni 0,8212ha stanowiąca własność Pani Teresy Piotrowskiej (c. Bolesława i Michaliny) udział w 5/8 Pana Jarosława Piotrowskiego (s. Adama i Teresy) udział w 1/8 Pana Wojciecha Piotrowskiego (s. Adama i Teresy) udział w 1/8 Pani Ewy Pyłko (c. Adama i Teresy) udział w 1/8, KW BI1B/00063886/1 na działki:

- 45/14 o powierzchni 0,0042ha – przeznaczona pod drogę
- 45/15 o powierzchni 0,8170ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

1) 44 nr jedn. rej. G.36 ark.: 1, obręb: 18 – Rudnia, o powierzchni 0,0616ha stanowiąca własność Skarbu Państwa, KW brak na działki:

- 44/1 o powierzchni 0,0271ha – przeznaczona pod drogę

up. STAROSTY  
E. Karolina Kozłowska  
DIREKTOR  
Wydziału Architektury

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM ŚWIADCZE  
2017-03-03

STAROSTWO POWIATOWE  
w Białymstoku  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY  
15-569 Białystok, ul. Borsucza 2  
tel. 85 740 39 25

-**44/2** o powierzchni 0,0345ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

12) **46/2** nr jedn. rej. G.7 ark.: 1, obręb: 18 – Rudnia, o powierzchni 1,1065ha stanowiąca własność Pana Lecha Wiśniewskiego (s. Jana i Aleksandry) i Pani Urszuli Wiśniewskiej (c. Zenona i Teresy), KW BI1B/00026396/8 na działki:

-**46/3** o powierzchni 0,0154ha – przeznaczona pod drogę

-**46/4** o powierzchni 1,0911ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

- położonych w jednostce ewidencyjnej m. Czarna Białostocka przedstawionych na mapie z projektem podziału nieruchomości w skali 1:500 przyjętych do zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 30 marca 2015 r. pod numerem P.2002.2015.1357 oznaczonych w ewidencji gruntów m. Czarna Białostocka, powiat białostocki, nr ewid. gruntów:

13) **242/1** nr jedn. rej. G. 1063, ark.: 15, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 29,2604ha stanowiąca własność Skarbu Państwa, wykonywanie prawa własności – Nadleśniczy Nadleśnictwa Czarna Białostocka, KW BI1B/00116333/7 na działki:

-**242/4** o powierzchni 29,1978ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

-**242/5** o powierzchni 0,0626ha – przeznaczona pod drogę

14) **242/2** nr jedn. rej. G. 1063, ark.: 15, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 3,4212ha stanowiąca własność Skarbu Państwa, wykonywanie prawa własności – Nadleśniczy Nadleśnictwa Czarna Białostocka, KW BI1B/00116333/7 na działki:

-**242/6** o powierzchni 0,0151ha – przeznaczona pod drogę

-**242/7** o powierzchni 3,4061ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

## IIa. DZIAŁKI DO PRZEJĘCIA W CAŁOŚCI W PAS DROGI GMINNEJ:

○znaczenie nieruchomości objętych wnioskiem – działki, które zostały w całości przeznaczone pod pas drogowy i pozostaną własnością Gminy Czarna Białostocka

**45/3** - nr jedn. rej. G. 22, ark.: 1, obręb: 18 – Rudnia, o powierzchni 0,0236ha, stanowiąca własność Gminy Czarna Białostocka, KW 34170

**45/4** - nr jedn. rej. G. 22, ark.: 1, obręb: 18 – Rudnia, o powierzchni 0,1143ha, stanowiąca własność Gminy Czarna Białostocka, KW 34170

○znaczenie nieruchomości lub ich części wg katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego:

nr 25/3, 24/1, 17/1, 3/1, 5/12, 5/14, 5/16, 5/10, 5/8, 45/14, 44/1, 46/3, 45/3, 45/4 –

obręb Rudnia, 242/5, 242/6 – obręb Czarna Białostocka, gmina Czarna Białostocka.

Zgodnie z art. 12 ust. 3, 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 687 ze zm.):

1. niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej oraz katastrze nieruchomości;

2. z dniem kiedy decyzja niniejsza stanie się ostateczna, nieruchomość:

nr 25/3, 24/1, 17/1, 3/1, 5/12, 5/14, 5/16, 5/10, 5/8, 45/14, 44/1, 46/3, 45/3, 45/4 – obręb Rudnia, 242/5, 242/6 – obręb Czarna Białostocka, gmina Czarna Białostocka staną się z mocy prawa własnością Gminy Czarna Białostocka;

3. za nieruchomość tą przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji wydanej przez Starostę Powiatu Białostockiego.

### III. ZATWIERDZAM PROJEKT BUDOWLANY

obejmujący przebudowę z rozbudową drogi gminnej nr 104839B – ul. Sosnowa w Czarnej Wsi Kościelnej w zakresie budowy nawierzchni jezdni, ciągu pieszo – rowerowego, zatoki autobusowej, parkingu dla autobusów, chodników, zjazdów, kanalizacji deszczowej oraz sieci telefonicznej i hydrantu na działkach o nr geod.: **25/3** (powstałej z podziału działki nr 25/2), **24/1** (powstałej z podziału działki nr 24), **17/1** (powstałej z podziału działki nr 17), **3/1** (powstałej z podziału działki nr 3), **5/12** powstałej z podziału działki nr 5/5), **5/14** (powstałej z podziału działki nr 5/6), **5/16** (powstałej z podziału działki nr 5/7), **5/10** (powstałej z podziału działki nr 5/4), **5/8** (powstałej z podziału działki nr 5/3), **45/14** (powstałej z podziału działki nr 45/2), **44/1** (powstałej z podziału działki nr 44), **46/3** (powstałej z podziału działki nr 46/2), **64**, **25/1**, **45/3**, **45/4** – **obręb Rudnia**, **242/5** (powstałej z podziału działki nr 242/1), **242/6** (powstałej z podziału działki nr 242/2), **242/3** – **obręb Czarna Białostocka**, gmina Czarna Białostocka w zakresie oznaczonym na mapie linią koloru żółtego i literami od A do P.

kategoria obiektów XXV, XXVI, IV – zgodnie z załącznikiem nr 3.

Autor projektu:

-mgr inż. **Grzegorz Ciurla** - upr. bud. do proj. i kierowania robotami budowlanymi specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń - nr ewid. Bł/101/02; członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa - nr ewid. PDL/BO/0215/01;

-mgr inż. **Violetta Chańko** – upr. bud. do projektowania w specjalnościach instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych bez ograniczeń - nr Bł/192/01; członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa PDL/IS/2356/02

-mgr inż. **Wiktor Ostasiewicz** – upr. bud. do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z

Z up. STAROSTY  
E. Karina Karzeńska  
DYREKTOR  
Wydziału Architektury

Z ORYGINAŁEM ŚWIADCZĘ  
2017-03-03

STAROSTWO POWIATOWE  
w Białymstoku  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY  
15-569 Białystok, ul. Borsucza 2  
tel. 85 740 39 25

infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych – nr 1246/98/U;  
członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa PDL/IE/1040/01

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art.36 ust.1 oraz art. 42  
ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:

1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót  
budowlanych:

- roboty budowlane można rozpocząć po spełnieniu wymagań i warunków  
zawartych w decyzji, po uprawomocnieniu się niniejszej decyzji  
i opieczetowaniu dziennika budowy przez tut. Starostwo
- wytyczenie obiektu budowlanego oraz wykonanie inwentaryzacji  
powykonawczej winno być dokonane przez uprawnione jednostki wykonawstwa  
geodezyjnego
- do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację  
inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych  
i leśnych

Do usuwania drzew znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą  
decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew  
usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się  
przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na  
ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy z dnia  
10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji  
w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 687 ze zm.).

2) ~~czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:~~

3) terminy rozbiórki:

- a) ~~istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:~~  
b) ~~tymczasowych obiektów budowlanych:~~

4) szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- ustanowić kierownika budowy,
- bezzwłocznie zawiadomić Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego o zmianie  
kierownika budowy, podając od kiedy nastąpiła zmiana.

5) Inwestor jest zobowiązany:

- ~~zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, co najmniej  
21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania,~~
- przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na  
użytkowanie w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Białymstoku,  
działającym z upoważnienia Starosty Powiatu Białostockiego, na podst. art. 32 ust. 1  
ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji  
inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 687 ze  
zm.).

6) Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki  
oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną  
oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony  
zdrowia.

up. STAROSTY

*E. Karolina Karzewska*  
dyktant  
Wydziału Architektury

ZA ZGODNIENIEM  
Z ORYGINAŁEM ŚWIADCZĘ

2017 -03- 03

PODPIS

STAROSTWO POWIATOWE  
w Białymstoku  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY  
15-589 Białystok, ul. Borsucza 2  
tel. 85 740 39 25



- 7) Ustalenia dotyczące obowiązku przebudowy dróg innej kategorii:  
Nie dotyczy.

#### IV. OKREŚLAM TERMIN WYDANIA NIERUCHOMOŚCI

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 687 ze zm.) określám termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna.

#### IVa. NADAJĘ DECYZJI RYGOR NATYCHMIASTOWEJ WYKONALNOŚCI

na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 687 ze zm.), przychylając się do wniosku Inwestora, z uwagi na ważne względy społeczne i gospodarcze. Wnioskowana inwestycja została wprowadzona do wykazu zadań inwestycyjnych Gminy Czarna Białostocka na rok 2015 i będzie finansowana ze środków własnych. Wykorzystanie środków finansowych będzie możliwe jedynie w przypadku niezwłocznego wprowadzenia Wykonawcy na wskazany wyżej teren i rozpoczęcia robót budowlanych w II kwartale 2015 r. Jednocześnie może zaistnieć sytuacja, że roboty zostaną zakończone wcześniej (wszystkie prowadzone prace winny być wykonane w możliwie najkrótszym czasie). Tym samym zostaną zlikwidowane utrudnienia dla mieszkańców. Ponadto wykonanie wnioskowanej inwestycji w tym rejonie Czarnej Wsi Kościelnej wpłynie korzystnie na jego funkcjonalność, jak i poczucie bezpieczeństwa. Ulica osnowa objęta niniejszym wnioskiem w obecnym czasie posiada jezdnię asfaltową w złym stanie technicznym, która nie posiada odwodnienia (przy występowaniu coraz częstszych alewnych opadów niszczone są chodniki w najniższym punkcie przed ul. Wierzbową)

Przebudowa z rozbudową wskazanego wyżej odcinka dróg jest niezbędną do ułatwienia i zapewnienia prawidłowej komunikacji w tym obszarze Czarnej Wsi Kościelnej a także zagwarantuje bezpieczeństwo ruchu drogowego, a w szczególności usprawni dojazd do istniejących budynków mieszkalnych, jednorodzinnych i usługowo - handlowych. W Czarnej Wsi Kościelnej znajduje się Szlak Rękodzieła Ludowego Podlasia i z tego względu jest zapotrzebowanie na miejsca postojowe dla autobusów, które zostaną wybudowane na końcu ul. Sosnowej. Poprzez budowę chodników i ciągu pieszo-rowerowego zwiększy się również bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów. Budowa kanalizacji deszczowej w powyższym rejonie pozwoli odwodnić drogę i zmniejszy prawdopodobieństwo podtopień.

Nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przyspieszy realizację ww. inwestycji oraz pozwoli na: szybsze pozyskanie terenu pod wykonanie ww. ulicy (które umożliwi wcześniejsze umieszczenie uzbrojenia podziemnego, tj. kanalizacji deszczowej z przykanalikami i wpustami ulicznymi, sieci telefonicznej, niezbędnych do funkcjonowania mieszkańców oraz okolicznych przedsiębiorstw), efektywne wykorzystanie zarezerwowanych w budżecie środków przewidzianych do wykorzystania w roku bieżącym i zapewnienie poprawy bezpieczeństwa drogowego. Ma ono olbrzymie znaczenie zarówno ekonomiczne, jak i społeczne (przebudowa z rozbudową ul. Sosnowej stanowi ważny interes społeczny, natomiast terminowa realizacja ww. zamierzenia inwestycyjnego stanowi wyjątkowo ważny interes strony).

Z upr. STAROSTY

E. Kuczyńska-Zawadzka  
DYREKTOR

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM ŚWIADCZE

2017-03-03

STAROSTWO POWIATOWE  
w Białymstoku  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY  
15-669 Białystok, ul. Borsucza 2  
tel. 85-749-3625

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez Zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 18 ust. 1e ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji,
  - doręczenie postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
  - w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub prawa użytkowania wieczystego.

## UZASADNIENIE

Inwestor Burmistrz Czarnej Białostockiej, w dniu 01.04.2015 r. złożył w tut. organie przedmiotowy wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej obejmującej przebudowę z rozbudową drogi gminnej nr 104839B – ul. Sosnowa w Czarnej Wsi Kościelnej w zakresie budowy nawierzchni jezdni, ciągu pieszo – rowerowego, zatoki autobusowej, parkingu dla autobusów, chodników, zjazdów, kanalizacji deszczowej oraz sieci telefonicznej i hydrantu na działkach o nr geod.: **25/3** (powstałej z podziału działki nr 25/2), **24/1** (powstałej z podziału działki nr 24), **17/1** (powstałej z podziału działki nr 17), **3/1** (powstałej z podziału działki nr 3), **5/12** (powstałej z podziału działki nr 5/5), **5/14** (powstałej z podziału działki nr 5/6), **5/16** (powstałej z podziału działki nr 5/7), **5/10** (powstałej z podziału działki nr 5/4), **5/8** (powstałej z podziału działki nr 5/3), **45/14** (powstałej z podziału działki nr 45/2), **44/1** (powstałej z podziału działki nr 44), **46/3** (powstałej z podziału działki nr 46/2), **64**, **25/1**, **45/3**, **45/4** – **obwód Rudnia**, **242/5** (powstałej z podziału działki nr 242/1), **242/6** (powstałej z podziału działki nr 242/2), **242/3** – **obwód Czarna Białostocka**, gmina Czarna Białostocka w zakresie oznaczonym na mapie linią koloru żółtego i cyframi od A do P,

z jednoczesnym zatwierdzeniem podziału nieruchomości:

**Obwód Rudnia:**

- nr geod. 25/2 na działki nr **25/3** i 25/4
- nr geod. 24 na działki nr **24/1** i 24/2
- nr geod. 17 na działki nr **17/1** i 17/2
- nr geod. 3 na działki nr **3/1** i 3/2
- nr geod. 5/5 na działki nr **5/12** i 5/13
- nr geod. 5/6 na działki nr **5/14** i 5/15
- nr geod. 5/7 na działki nr **5/16** i 5/17

- nr geod. 5/4 na działki nr **5/10** i 5/11
- nr geod. 5/3 na działki nr **5/8** i 5/9
- nr geod. 45/2 na działki nr **45/14** i 45/15
- nr geod. 44 na działki nr **44/1** i 44/2
- nr geod. 46/2 na działki nr **46/3** i 46/4

### Obwód Czarna Białostocka:

- nr geod. 242/1 na działki nr **242/5** i 242/4
- nr geod. 242/2 na działki nr **242/6** i 242/7.

Działki przewidziane do włączenia w pas drogi gminnej:

nr 25/3, 24/1, 17/1, 3/1, 5/12, 5/14, 5/16, 5/10, 5/8, 45/14, 44/1, 46/3, 45/3, 45/4 –  
obwód Rudnia, 242/5, 242/6 – obwód Czarna Białostocka, gmina Czarna Białostocka.

Inwestor przedłożył do wniosku o wydanie decyzji:

- mapę w skali 1:500 przedstawiającą usytuowanie inwestycji
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze
- mapy zawierające projekt podziału nieruchomości i wykazy zmian ewidencyjnych
- 4 egz. projektu budowlanego

opinie:

- Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku – pismo Nr ZPWKZ.5143.11.2014 z dnia 31.12.2014 r.,
- Zarządu Województwa Podlaskiego w Białymstoku – Postanowienie znak: PBPP-PP.422/VA-68/0132-369/2014 z dnia 23.12.2014 r.
- Zarządu Powiatu Białostockiego – Postanowienie nr 17/2014 z dnia 23.12.2014 r.
- Burmistrza Czarnej Białostockiej postanowienie znak: RI.7013.1.11.2014 z dnia 03.12.2014 r.
- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku zn. spr.: ZS.2120.201.2014 z dnia 16.01.2015 r.

Decyzje administracyjne:

- pozwolenie wodnoprawne RŚ.6341.5.2015 z dnia 17.02.2015 r. wydana przez Starostę Powiatu Białostockiego.

Organ po złożeniu przez Inwestora wniosku dokonał stosownej analizy i ustalił, że zawartość wniosku jest w pełni zgodna z wymogami art. 11b ust. 1 i art. 11d ust. 1 w/w ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Wraz z wnioskiem zostały przedłożone aktualne na dzień sporządzenia projektu zaświadczenia projektantów biorących udział przy sporządzeniu projektu, potwierdzające wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz oświadczenie projektantów o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami, co spełnia wymóg art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

Planowana Inwestycja leży w obszarze Natura 2000. W związku z powyższym na podstawie art. 96 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o

Z up. STAROSTY

E. Karina Kierowska  
DYREKTOR  
Wydziału Architektury

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM ŚWIADCZENIA

2017-03-03

STAROSTWO POWIATOWE  
w Białymstoku  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY  
16-669 Białystok, ul. Borsucza 2  
tel. 85 740 39 55

środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 tekst jednolity ze zm./ jako organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, w wyniku przeprowadzonych rozważań stwierdzam, iż przedmiotowa inwestycja, nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

O wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz możliwości składania wypowiedzi i zastrzeżeń, co do zebranych dowodów w sprawie, strony postępowania zostały powiadomione w drodze zawiadomienia z dnia 21.04.2015 r. – wnioskodawca, właściciele i użytkownicy wieczystości oraz obwieszczeń w Starostwie Powiatowym w Białymstoku (w dniach 21.04.2015 r. - 05.05.2015 r.), a także w Urzędzie Gminy w Czarnej Białostockiej (w dniach 21.04.2015 r. - 05.05.2015 r.) oraz w prasie lokalnej (Gazeta Wyborcza z dnia 21.04.2015 r.) zgodnie z trybem określonym, w art. 11d ust. 5 ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W przewidzianym w zawiadomieniu i obwieszczeniu terminie, nie wniesiono uwag.

*Organ I instancji rozpatrując sprawę zważył co następuje:*

W pierwszej kolejności wskazać należy, że postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. Nie może on dokonywać jakichkolwiek zmian np. w zakresie lokalizacji, przebiegu oraz planowanych parametrów technicznych konkretnej inwestycji przedstawionych w przedłożonych do zatwierdzenia projektach budowlanych. Organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych. To inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych, w jego ocenie, rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Rolą orzekającego w sprawie organu jest natomiast sprawdzenie kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz czy koncepcja składającego taki wniosek mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo. Takie stanowisko określające zakres kompetencji organu orzekającego w przedmiocie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej wynika z ugruntowanego orzecznictwa sądowo, administracyjnego (zob. np. wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 23.04.2014r., sygn. II Sa/Rz 1133/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 16.12.2010r., sygn. II SA/Bk 309/10). Należy jednak przy tym pamiętać, że zgodnie z unormowaną w art. 7 k.p.a. zasadą prawdy obiektywnej organy administracji publicznej podejmują wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy. Organ prowadzący postępowanie ma obowiązek zebrania i rozpatrzenia materiału dowodowego, aby ustalić stan faktyczny sprawy zgodny z rzeczywistością. W szczególności jest obowiązany dokonać wszechstronnej oceny okoliczności konkretnego przypadku na podstawie analizy całego materiału dowodowego, a stanowisko wyrażone w decyzji uzasadnić w sposób wymagany przez przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (np. wyrok NSA z dnia 26 maja 1981 r., SA 810/81, ONSA 1981/1/45).

Jak już wyżej wskazano postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. Przepisy specustawy nie upoważniają organów do oceny racjonalności czy słuszności rozwiązań projektowych przyjętych we wniosku o udzielenie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Organ nie jest upoważniony do wyznaczania i korygowania

up. STAROSTY

*R. Karina Kupczewska*  
DYREKTOR  
Wydziału Architektury

Wydziału Architektury

ZA ZGODNIENIEM  
Z ORYGINAŁEM ŚWIADCZĘ

2017 -03- 03

STAROSTWO POWIATOWE  
w Białymstoku  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY  
15-569 Białystok, ul. Borsucza 2  
tel. 85 740-39 25

trasy inwestycji ani do dokonywania zmian w przedstawionym przez inwestora projekcie przebiegu drogi. Przepisy specustawy nakładają na organ jedynie obowiązek dokonania oceny zgodności z prawem przedstawionego projektu budowlanego. Nie może zatem dokonywać jakichkolwiek zmian np. w zakresie lokalizacji, przebiegu oraz planowanych parametrów technicznych konkretnej inwestycji. Organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych. To inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych, w jego ocenie, rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Rolą orzekającego w sprawie organu jest natomiast sprawdzenie kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz czy koncepcja składającego taki wniosek mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo. Dlatego też, organ dokonał analizy wniosku Inwestora i ustalił co następuje.

Analiza akt niniejszej sprawy pozwala na stwierdzenie, że dołączona do wniosku inicjującego przedmiotowe postępowanie dokumentacja, stanowiąca podstawę wydania decyzji, jest zgodna z wymogami art. 11d ust. 1 w/w ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Inwestor przedłożył bowiem niezbędne dokumenty, o których mowa w art. 11d ust. 1 ww. ustawy. Do wniosku załączono mapy określające linie rozgraniczające teren niezbędny do realizacji inwestycji, analizę powiązania drogi z innymi drogami, informację dotyczącą zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu, opinie co do planowanej inwestycji drogowej. Również przedłożony projekt budowlany jest kompletny - zawiera niezbędne opinie, uzgodnienia i pozwolenia wymagane przepisami szczególnymi. Przedłożona mapa co celów projektowych została przyjęta do państwowego zasobu geodezyjnego.

Przejmowane działki, które wchodzą w projektowany pas drogowy, są niezbędna do zrealizowania inwestycji.

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 687 ze zm.), uwzględniając argumentację inwestora, niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Decyzja, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez Zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Warunki określone w decyzji uwzględniają opinię organów, które Inwestor przedstawił we wniosku o wydanie decyzji i spełniają wymogi przepisów.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji decyzji.

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia doręczenia decyzji wnioskodawcy, a dla pozostałych stron po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia, ukazania się obwieszczenia o wydaniu decyzji.

Z up. STAROSTA

E. K...

Wydziału Architektury

Z ORYGINALEM ŚWIADOSTWA

2017-03-03

STAROSTWO POWIATOWE  
w Białymstoku  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY  
15-569 Białystok, ul. Borsucza 2  
tel. 85-746 39 25

Niniejszą decyzję doręcza się wnioskodawcy oraz zawiadamia się o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczenia zamieszczonego: na tablicach ogłoszeń oraz prasie lokalnej (Gazeta Wyborcza – dodatek lokalny). Zawiadomienie o wydaniu niniejszej decyzji ponadto wysyła się dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo do wniesienia odwołania do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Starosty Powiatu Białostockiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

DECYZJA NINIEJSZA  
STAŁA SIĘ OSTATECZNA  
dn. 22.07.2015 r.  
Białystok dn. ....

STAROSTA  
Antoni Polkowski

Z up. STAROSTY  
Antoni Polkowski  
INSPEKTOR

STAROSTWO POWIATOWE  
w Białymstoku  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY  
15-569 Białystok, ul. Borsucza 2  
tel. 85 740 39 25

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM ŚWIADCZĘ

2017 -03- 03

PODPIS .....

Z up. STAROSTY  
E. Karina Kurzewska  
Wydziału Architektury

DYREKTOR  
Wydziału Architektury  
mgr E. Karina Kurzewska

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 11i ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 687 ze zm.), nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1) Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:

1. oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
2. w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
3. informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane.

2) Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

3) ~~W przypadku, gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.~~

4) Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

### Załączniki:

- nr 1 – mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu w tym linie rozgraniczające teren inwestycji.
- nr 2 – mapy zawierające projekt podziału nieruchomości i wykazy zmian ewidencyjnych
- nr 3 – projekt budowlany

### Otrzymują:

1. Burmistrz Czarnej Białostockiej, ul. Traugutta 2, 16-020 Czarna Białostocka
2. pozostałe strony – w formie zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i obwieszczenia w Urzędzie Gminy Czarna Białostocka i Starostwie Powiatowym w Białymstoku oraz prasie lokalnej
3. a/a

### Do wiadomości:

1. Wydział Geodezji Katastru i Nieruchomości w/m
2. Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Białymstoku, ul. Słonimska 15/1, 15-028 Białystok

Na podstawie art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 783 tekst jednolity) oraz § 4 ust. 1 pkt 3) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 187, poz. 1330), oznajmiam, iż w/w czynność urzędowa jest zwolniona z opłaty skarbowej.

Z up. STA  
E. K. Winiarska  
Wydział Arc.

ZA ZGODNIEM  
Z ORYGINAŁEM ŚWIADCZE

2017-03-03

STAROSTWO POWIATOWE  
w Białymstoku  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY  
15-589 Białystok, ul. Borsucza 2  
tel. 85 740 39 25