

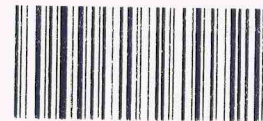
Dnia 12-04-2017

Ilość zał. 3 podpis

Białystok, dnia 10.04.2017 r.

12/04/2017 11:39

DK/3941/2017



9480211RE

## DECYZJA

### O ZEZWOLENIU NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWEJ

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 12, art. 17 ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Czarnej Białostockiej, złożonego w dniu 01.02.2017 r.

#### I. ZEZWALAM NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWEJ

– obejmującej przebudowę z rozbudową dróg gminnych nr 104824 B i nr 104826 B na odcinku Zamczysk – Podzamczysk - Niemczyn wraz z przebudową przepustów oraz budową sieci kanalizacji deszczowej, na działkach o nr ewid.: 164; 162/2; 162/1 – obręb 10 Łapczyn, gm. Czarna Białostocka, 127; 31/2; 31/1; 51/1; 13/10; 58/1; 13/8; 59/1; 60/1; 13/6; 14/2; 15/2; 16/2; 61/1; 122/2; 17/2; 140; 18/4; 64/1; 18/6; 124; 123; 70/2; 67/1; 69/6; 69/10; 69/8; 66/3; 68/2 – obręb 20 Zamczysk, gm. Czarna Białostocka, 141/1; 139; 143/1; 65/2; 104/2; 66/6; 66/4; 67/6; 67/4; 68/6; 68/4; 71/10; 71/6; 71/8; 70/4; 70/2; 108; 104/3; 110; 29/7; 114/1 – obręb 12 Niemczyn, gm. Czarna Białostocka.

#### **Ograniczenie w korzystaniu z działek:**

177/1 dowiązanie nawierzchnią do dr. pow. 1426B – obręb 10 Łapczyn, gm. Czarna Białostocka,  
114/1 dowiązanie nawierzchnią do dr. pow. 1420B – obręb 12 Niemczyn, gm. Czarna Białostocka.

Zakres robót budowlanych, zgodnie z załączonym projektem budowlanym obejmuje:

1. przebudowę z rozbudową nawierzchni jezdni i poboczy,
2. przebudowę przepustów pod koroną drogi,
3. budowę sieci kanalizacji deszczowej wraz z wylotem,
4. usunięcie drzew i krzewów,

#### **z jednoczesnym zatwierdzeniem podziału nieruchomości:**

##### **Obręb 20 Zamczysk j. ewid. gm. Czarna Białostocka:**

- |   |   |
|---|---|
| - nr geod. 31 na działki nr <b>31/1</b> ; <b>31/2</b> i 31/3, | - nr geod. 51 na działki nr <b>51/1</b> i 51/2,   |
| - nr geod. 13/4 na działki nr <b>13/10</b> i 13/9,            | - nr geod. 58 na działki nr <b>58/1</b> i 58/2,   |
| - nr geod. 13/3 na działki nr <b>13/8</b> i 13/7,             | - nr geod. 59 na działki nr <b>59/1</b> i 59/2,   |
| - nr geod. 60 na działki nr <b>60/1</b> i 60/2,               | - nr geod. 13/2 na działki nr <b>13/6</b> i 13/5, |
| - nr geod. 14 na działki nr <b>14/2</b> i 14/1,               | - nr geod. 15 na działki nr <b>15/2</b> i 15/1,   |
| - nr geod. 16 na działki nr <b>16/2</b> i 16/1,               | - nr geod. 61 na działki nr <b>61/1</b> i 61/2,   |
| - nr geod. 122 na działki nr <b>122/2</b> i 122/1,            | - nr geod. 17 na działki nr <b>17/2</b> i 17/1,   |
| - nr geod. 18/1 na działki nr <b>18/4</b> i 18/3,             | - nr geod. 64 na działki nr <b>64/1</b> i 64/2,   |
| - nr geod. 18/2 na działki nr <b>18/6</b> i 18/5,             | - nr geod. 70 na działki nr <b>70/2</b> i 70/1,   |
| - nr geod. 67 na działki nr <b>67/1</b> i 67/2,               | - nr geod. 69/1 na działki nr <b>69/6</b> i 69/5, |
| - nr geod. 69/4 na działki nr <b>69/10</b> i 69/9,            | - nr geod. 69/3 na działki nr <b>69/8</b> i 69/7, |
| - nr geod. 66/1 na działki nr <b>66/3</b> i 66/4,             | - nr geod. 68 na działki nr <b>68/2</b> i 68/1,   |

- nr geod. 141 na działki nr **141/1** i 141/2,                      - nr geod. 143 na działki nr **143/1** i 143/2,  
- nr geod. 71/7 na działki nr **71/8; 71/10** i 71/9,                      - nr geod. 70/1 na działki nr **70/4** i 70/3.

nr 31/2; 31/1; 51/1; 13/10; 58/1; 13/8; 59/1; 60/1; 13/6; 14/2; 15/2; 16/2; 61/1; 122/2; 17/2;  
18/4; 64/1; 18/6; 70/2; 67/1; 69/6; 69/10; 69/8; 66/3; 68/2 – **obwód 20 Zamczysk,**  
nr 141/1; 143/1; 66/6; 71/10; 71/6; 71/8; 70/4; 29/7 – **obwód 12 Niemczyn, gm. Czarna**  
**Białostocka.**

## 2 z 17



klasyfikacją zawartą w § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest lub może być wymagane.

Uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr BGGN.6220.12.2016 z dnia 25 listopada 2016 r. wydaną przez Burmistrza Czarnej Białostockiej, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach ochrony środowiska planuje się następujące rozwiązania:

- roboty budowlane należy poprzedzić szczegółowym planem i harmonogramem robót oraz właściwie je organizować w celu minimalizacji ich uciążliwości,
- zapewnić właściwą organizację placu budowy z zapleczem budowy, tak aby nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń w środowisku,
- zainstalować na placu budowy przenośne sanitariaty z przeznaczeniem do wywożenia,
- roboty budowlane wykonywać sprawnym sprzętem i środkami transportu celem zabezpieczenia przed wyciekami substancji ropopochodnych,
- prowadzić prawidłową gospodarkę humusem, darnią oraz wybranym organicznym materiałem glebowym w celu późniejszego wykorzystania do zakładania zieleńców,
- transport materiałów sypkich zabezpieczyć przed ich pyleniem,
- wycinkę drzew prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków tj. od 1 marca do 15 października, drzewa pozostające zabezpieczyć przed ich uszkodzeniem,
- po zakończeniu prac drogowych przeprowadzona zostanie rekultywacja zdegradowanych terenów
- stabilizacja skarp roślinnością niską,
- miejsce składowania odpadów będzie wyznaczone na placu budowy i zutylizowane później przez wyspecjalizowane firmy,
- prace budowlane prowadzić od godziny 6.00 do 22.00

Planowana inwestycja posiada wymiar lokalny i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Na inwentaryzowanym terenie rosną drzewa o różnej wartości zdobniczej i zdrowotnej. Drzewa przewidziane do wycinki pokazano na rys. „Plan wycinki drzew”.

Zakres wycinki istniejącego drzewostanu obejmuje drzewa kolidujące ze realizacją układu drogowego, drzewa rosnące zbyt blisko krawędzi jezdni, w projektowanych poboczach oraz drzewa kolidujące z budową uzbrojenia.

Zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych na usunięcie drzew oraz krzewów nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

b) w zakresie dóbr kultury:

W granicach inwestycji nie znajdują się żadne zabytki nieruchome lub archeologiczne wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków. W przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych robót budowlanych, na przedmioty lub obiekty mogące być zabytkami, należy wstrzymać wszelkie roboty, mogące uszkodzić zabytek, zabezpieczyć odkrycie i powiadomić PWKZ w Białymstoku (art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.)).

c) w zakresie obronności państwa: nie dotyczy.

5. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Inwestycja została zaprojektowana:

1. zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno – budowlanymi, tj. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 3 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124) i zasadami wiedzy technicznej,



2. w sposób zapewniający poszanowanie występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi.

## **II. ZATWIERDZAM PROJEKT PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI**

- położonych w jednostce ewidencyjnej gm. Czarna Białostocka przedstawionych na mapach z projektem podziału nieruchomości w skali 1:1000 przyjętej do zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 10 lutego 2017 r. pod numerem P.2002.2017.670 oznaczonej w ewidencji gruntów w. Zamczysk, powiat białostocki, nr ewid. gruntów:

- 1) **31** nr jedn. rej. G.3, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 0,61ha stanowiąca własność Pana Grzegorza Waldemara Pyłkowskiego (s. Waldemara i Julii) i Pani Iwony Pyłkowskiej (c. Piotra i Irminy), KW BI1B/00093025/7 na działki:
  - 31/1** o powierzchni 0,0149ha – przeznaczona pod drogę
  - 31/2** o powierzchni 0,0060ha – przeznaczona pod drogę
  - 31/3** o powierzchni 0,59ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
- 2) **51** nr jedn. rej. G.33, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 0,64ha stanowiąca własność Pana Dariusza Rogalskiego (s. Wacława i Anny) i Pani Ewy Rogalskiej (c. Benedykta i Alicji), KW BI1B/00100494/8 na działki:
  - 51/1** o powierzchni 0,0107ha – przeznaczona pod drogę
  - 51/2** o powierzchni 0,63ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
- 3) **13/4** nr jedn. rej. G.33, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 4,9865ha stanowiąca własność Pana Dariusza Rogalskiego (s. Wacława i Anny) i Pani Ewy Rogalskiej (c. Benedykta i Alicji), KW BI1B/00100494/8 na działki:
  - 13/9** o powierzchni 4,9650ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
  - 13/10** o powierzchni 0,0215ha – przeznaczona pod drogę
- 4) **58** nr jedn. rej. G.33, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 0,60ha stanowiąca własność Pana Dariusza Rogalskiego (s. Wacława i Anny) i Pani Ewy Rogalskiej (c. Benedykta i Alicji), KW BI1B/00100494/8 na działki:
  - 58/1** o powierzchni 0,0417ha – przeznaczona pod drogę
  - 58/2** o powierzchni 0,56ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
- 5) **13/3** nr jedn. rej. G.50, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 5,7048ha stanowiąca własność Pana Dawida Kozłowskiego (s. Kazimierza i Wandy), KW BI1B/00101420/6 na działki:
  - 13/7** o powierzchni 5,6881ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
  - 13/8** o powierzchni 0,0167ha – przeznaczona pod drogę
- 6) **59** nr jedn. rej. G.50, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 0,76ha stanowiąca własność Pana Dawida Kozłowskiego (s. Kazimierza i Wandy), KW BI1B/00101420/6 na działki:
  - 59/1** o powierzchni 0,0102ha – przeznaczona pod drogę
  - 59/2** o powierzchni 0,75ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
- 7) **13/2** nr jedn. rej. G.50, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 0,30ha stanowiąca własność Pana Dawida Kozłowskiego (s. Kazimierza i Wandy), KW BI1B/00101420/6 na



działki:

- 13/5** o powierzchni 0,29ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
- 13/6** o powierzchni 0,0079ha – przeznaczona pod drogę
- 8) **60** nr jedn. rej. G.8, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 0,69ha stanowiąca własność Pana Roberta Zalewskiego (s. Henryka i Wandy) i Pani Anety Zalewskiej (c. Apolinarego i Haliny), KW BI1B/00221490/4 na działki:
  - 60/1** o powierzchni 0,0098ha – przeznaczona pod drogę
  - 60/2** o powierzchni 0,68ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
- 9) **14** nr jedn. rej. G.36, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 1,78ha stanowiąca własność Pana Bogusława Starosta (s. Karola i Stanisławy), KW brak na działki:
  - 14/1** o powierzchni 1,77ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
  - 14/2** o powierzchni 0,0064ha – przeznaczona pod drogę
- 10) **61** nr jedn. rej. G.36, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 1,43ha stanowiąca własność Pana Bogusława Starosta (s. Karola i Stanisławy), KW brak na działki:
  - 61/1** o powierzchni 0,0239ha – przeznaczona pod drogę
  - 61/2** o powierzchni 1,41ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
- 11) **15** nr jedn. rej. G.22, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 2,21ha stanowiąca własność Pana Krzysztofa Radziszewskiego (s. Stanisława i Bronisławy), KW BI1B/00097743/4 na działki:
  - 15/1** o powierzchni 2,20ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
  - 15/2** o powierzchni 0,0077ha – przeznaczona pod drogę
- 12) **16** nr jedn. rej. G.22, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 2,85ha stanowiąca własność Pana Krzysztofa Radziszewskiego (s. Stanisława i Bronisławy), KW BI1B/00076869/0 na działki:
  - 16/1** o powierzchni 2,84ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
  - 16/2** o powierzchni 0,0103ha – przeznaczona pod drogę
- 13) **122** nr jedn. rej. G.21, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 0,20ha stanowiąca własność Pana Mariusza Filipowicz (s. Edmunda i Heleny), KW BI1B/00084361/8 na działki:
  - 122/1** o powierzchni 0,20ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
  - 122/2** o powierzchni 0,0023ha – przeznaczona pod drogę
- 14) **17** nr jedn. rej. G.21, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 3,19ha stanowiąca własność Pana Mariusza Filipowicz (s. Edmunda i Heleny), KW BI1B/00084361/8 na działki:
  - 17/1** o powierzchni 3,18ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
  - 17/2** o powierzchni 0,0112ha – przeznaczona pod drogę
- 15) **18/1** nr jedn. rej. G.38, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 2,97ha stanowiąca własność Pana Adama Bućko (s. Alberta i Teresy) udział w 1/2, Pana Wojciecha Bućko (s. Alberta i Teresy) udział w 1/2, KW BI1B/00100118/9 na działki:
  - 18/3** o powierzchni 2,94ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

- 18/4** o powierzchni 0,0280ha – przeznaczona pod drogę
- 16) **18/2** nr jedn. rej. G.38, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 0,30ha stanowiąca własność Pana Adama Bućko (s. Alberta i Teresy) udział w 1/2, Pana Wojciecha Bućko (s. Alberta i Teresy) udział w 1/2, KW BI1B/00100118/9 na działki:
- 18/5** o powierzchni 0,30ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela  
-**18/6** o powierzchni 0,0044ha – przeznaczona pod drogę
- 17) **64** nr jedn. rej. G.23, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 7,27ha stanowiąca własność Pana Krzysztofa Wołowicz (s. Romualda i Jadwigi), KW BI1B/00093426/8 na działki:
- 64/1** o powierzchni 0,0283ha – przeznaczona pod drogę  
-**64/2** o powierzchni 7,24ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
- 18) **70** nr jedn. rej. G.42, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 5,27ha stanowiąca własność Pana Dariusza Suchockiego (s. Karola i Zofii) i Pani Doroty Suchockiej (c. Aleksandra i Ireny), KW BI1B/00125853/4 na działki:
- 70/1** o powierzchni 5,24ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela  
-**70/2** o powierzchni 0,0271ha – przeznaczona pod drogę
- 19) **67** nr jedn. rej. G.42, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 1,80ha stanowiąca własność Pana Dariusza Suchockiego (s. Karola i Zofii) i Pani Doroty Suchockiej (c. Aleksandra i Ireny), KW BI1B/00125853/4 na działki:
- 67/1** o powierzchni 0,0454ha – przeznaczona pod drogę  
-**67/2** o powierzchni 1,75ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
- 20) **69/1** nr jedn. rej. G.34, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 0,71ha stanowiąca własność Pani Katarzyny Paszko (c. Aleksandra i Lilii), KW BI1B/00108176/9 na działki:
- 69/5** o powierzchni 0,71ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela  
-**69/6** o powierzchni 0,0004ha – przeznaczona pod drogę
- 21) **69/4** nr jedn. rej. G.34, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 0,30ha stanowiąca własność Pani Katarzyny Paszko (c. Aleksandra i Lilii), KW BI1B/00108176/9 na działki:
- 69/9** o powierzchni 0,30ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela  
-**69/10** o powierzchni 0,0032ha – przeznaczona pod drogę
- 22) **69/3** nr jedn. rej. G.34, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 0,82ha stanowiąca własność Pani Katarzyny Paszko (c. Aleksandra i Lilii), KW BI1B/00108176/9 na działki:
- 69/7** o powierzchni 0,81ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela  
-**69/8** o powierzchni 0,0147ha – przeznaczona pod drogę
- 23) **66/1** nr jedn. rej. G.43, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 1,73ha stanowiąca własność Pana Pawła Połonowskiego (c. Kazimierza i Zofii), KW BI1B/00128351/6 na działki:
- 66/3** o powierzchni 0,0219ha – przeznaczona pod drogę  
-**66/4** o powierzchni 1,71ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
- 24) **68** nr jedn. rej. G.8, ark.: 1 obręb: 20 – Zamczysk, o powierzchni 1,90ha stanowiąca własność Pana Roberta Zalewskiego (s. Henryka i Wandy) i Pani Anety Zalewskiej (c.



Apolinarego i Haliny), KW BI1B/00221490/4 na działki:

- 68/1** o powierzchni 1,86ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
- 68/2** o powierzchni 0,0413ha – przeznaczona pod drogę

- położonych w jednostce ewidencyjnej gm. Czarna Białostocka przedstawionych na mapach z projektem podziału nieruchomości w skali 1:1000 przyjętych do zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 10 lutego 2017 r. pod numerem P.2002.2017.669 oznaczonych w ewidencji gruntów w. Niemczyn, powiat białostocki, nr ewid. gruntów:

- 25) **141** nr jedn. rej. G.1, ark.: 1 obręb: 12 – Niemczyn, o powierzchni 3,82ha stanowiąca własność Pana Krzysztofa Tadeusza Horba (s. Zdzisława i Donaty) i Pani Jolanty Horba (c. Arkadiusza i Miropii), KW brak na działki:

- 141/1** o powierzchni 0,0156ha – przeznaczona pod drogę
- 141/2** o powierzchni 3,80ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

- 26) **143** nr jedn. rej. G.48, ark.: 1 obręb: 12 – Niemczyn, o powierzchni 8,05ha stanowiąca własność Pana Mariusza Filipowicz (s. Edmunda i Heleny), KW BI1B/00084361/8 na działki:

- 143/1** o powierzchni 0,0997ha – przeznaczona pod drogę
- 143/2** o powierzchni 7,95ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

- 27) **71/7** nr jedn. rej. G.11, ark.: 1 obręb: 12 – Niemczyn, o powierzchni 2,67ha stanowiąca własność Pana Wojciech Rybnik (s. Wacława i Barbary) i Pani Anny Rybnik (c. Antoniego i Alicji), KW BI1B/00044620/0 na działki:

- 71/8** o powierzchni 0,0177ha – przeznaczona pod drogę
- 71/9** o powierzchni 2,60ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
- 71/10** o powierzchni 0,0540ha – przeznaczona pod drogę

- 28) **70/1** nr jedn. rej. G.9, ark.: 1 obręb: 12 – Niemczyn, o powierzchni 9,65ha stanowiąca własność Pana Edwarda Jerzego Skorulskiego (s. Jana i Zofii) i Pani Stanisławy Skorulskiej (c. Kazimierza i Bronisławy), KW brak, na działki:

- 70/3** o powierzchni 9,63ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
- 70/4** o powierzchni 0,0182ha – przeznaczona pod drogę

## **IIa. DZIAŁKI DO PRZEJĘCIA W CAŁOŚCI W PASY DRÓG GMINNYCH:**

Oznaczenie nieruchomości objętych wnioskiem – działki, które zostały w całości przeznaczone pod pas drogowy i staną się własnością gminy Czarna Białostocka

**29/7** nr jedn. rej. G.84, ark.: 1 obręb: 12 – Niemczyn, o powierzchni 0,0019ha stanowiąca własność Pana Edwarda Bochenko (s. imienia ojca brak i Olimpij) udział w 1/6, Pana Mieczysława Bochenko (s. imienia ojca brak i Olimpij) udział w 1/6, Pani Leonardy Szubzda (s. imienia ojca brak i Olimpij) udział w 1/6, Gminy Czarna Białostocka udział w 1/2, KW brak

**66/6** nr jedn. rej. G.39, ark.: 1 obręb: 12 – Niemczyn, o powierzchni 0,0282ha stanowiąca własność Gminy Czarna Białostocka, KW BI1B/00065614/8

**71/6** nr jedn. rej. G.39, ark.: 1 obręb: 12 – Niemczyn, o powierzchni 0,0098ha stanowiąca własność Gminy Czarna Białostocka, KW brak

Oznaczenie nieruchomości lub ich części wg katastru nieruchomości, które stają się własnością

Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego:

nr 31/2; 31/1; 51/1; 13/10; 58/1; 13/8; 59/1; 60/1; 13/6; 14/2; 15/2; 16/2; 61/1; 122/2; 17/2; 18/4; 64/1; 18/6; 70/2; 67/1; 69/6; 69/10; 69/8; 66/3; 68/2 – obręb 20 Zamczysk, 141/1; 143/1; 66/6; 71/10; 71/6; 71/8; 70/4; 29/7 – obręb 12 Niemczyn, gm. Czarna Białostocka.

Zgodnie z art. 12 ust. 3, 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 ze zm.):

1. niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej oraz katastrze nieruchomości;

2. z dniem kiedy decyzja niniejsza stanie się ostateczna, nieruchomości:

nr 31/2; 31/1; 51/1; 13/10; 58/1; 13/8; 59/1; 60/1; 13/6; 14/2; 15/2; 16/2; 61/1; 122/2; 17/2; 18/4; 64/1; 18/6; 70/2; 67/1; 69/6; 69/10; 69/8; 66/3; 68/2 – obręb 20 Zamczysk, 141/1; 143/1; 66/6; 71/10; 71/6; 71/8; 70/4; 29/7 – obręb 12 Niemczyn staną się z mocy prawa własnością gminy Czarna Białostocka;

3. za nieruchomości te przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji wydanej przez Starostę Powiatu Białostockiego.

### **III. ZATWIERDZAM PROJEKT BUDOWLANY**

obejmujący przebudowę z rozbudową dróg gminnych nr 104824 B i nr 104826 B na odcinku Zamczysk – Podzamczysk - Niemczyn wraz z przebudową przepustów oraz budową sieci kanalizacji deszczowej, na działkach o nr ewid.: 164; 162/2; 162/1 – obręb 10 Łapczyn, gm. Czarna Białostocka, 127; 31/2; 31/1; 51/1; 13/10; 58/1; 13/8; 59/1; 60/1; 13/6; 14/2; 15/2; 16/2; 61/1; 122/2; 17/2; 140; 18/4; 64/1; 18/6; 124; 123; 70/2; 67/1; 69/6; 69/10; 69/8; 66/3; 68/2 – obręb 20 Zamczysk, gm. Czarna Białostocka, 141/1; 139; 143/1; 65/2; 104/2; 66/6; 66/4; 67/6; 67/4; 68/6; 68/4; 71/10; 71/6; 71/8; 70/4; 70/2; 108; 104/3; 110; 29/7; 114/1 – obręb 12 Niemczyn, gm. Czarna Białostocka.

#### ***Ograniczenie w korzystaniu z działek:***

177/1 dowiązanie nawierzchnią do dr. pow. 1426B – obręb 10 Łapczyn, gm. Czarna Białostocka, 114/1 dowiązanie nawierzchnią do dr. pow. 1420B – obręb 12 Niemczyn, gm. Czarna Białostocka.

Zakres robót budowlanych, zgodnie z załączonym projektem budowlanym obejmuje:

1. przebudowę z rozbudową nawierzchni jezdni i poboczy,
2. przebudowę przepustów pod koroną drogi,
3. budowę sieci kanalizacji deszczowej wraz z wylotem,

kategoria obiektów XXV, XXVI, IV, XXVIII – zgodnie z załącznikiem nr 3.

Autorzy projektu:

-mgr inż. **Paweł Sietejko** - upr. bud. do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej - nr ewid. PDL/103/POOD/12; członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa - nr ewid. PDL/BD/0017/13;

-mgr inż. **Izabela Kozłowska** – upr. bud. do projektowania bez ograniczeń w specjalnościach



instalacyjnych w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych i gazowych wodociągowych i kanalizacyjnych - nr PDL/0140/POOS/13; członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa PDL/IS/0018/14;

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art.36 ust.1 - 4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:

1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:  
-roboty budowlane można rozpocząć po spełnieniu wymagań i warunków zawartych w decyzji, na podstawie wykonalnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i opieczutowaniu dziennika budowy przez tut. Starostwo,  
-wytyczenie obiektu budowlanego oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej winno być dokonane przez uprawnione jednostki wykonawstwa geodezyjnego; zapewnienie wykonania tych obowiązków należy do kierownika budowy, a w przypadku gdy kierownik budowy nie zostanie ustanowiony – do Inwestora,  
-do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych,  
-do usuwania drzew znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 ze zm.)).

2) ~~czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:~~

3) ~~terminy rozbiórki:~~

a) ~~istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:~~

b) ~~tymczasowych obiektów budowlanych:~~

4) szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy;  
-w przypadku zmiany kierownika budowy, kierownika robót lub projektanta sprawującego nadzór autorski Inwestor dołącza do dokumentacji budowy oświadczenie o przejęciu obowiązków przez w/w osoby;  
-kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

#### **IV. NAKŁADAM NA WŁAŚCIWEGO ZARZĄDCĘ DROGI OBOWIĄZEK**

a) dokonania przebudowy innych dróg publicznych, stanowiących działki o nr:

**Gmina Czarna Białostocka**

obręb 10 Łapczyn – 177/1 w celu dowiązania nawierzchnią do drogi powiatowej nr 1426B, obręb 12 Niemczyn – 114/1 w celu dowiązania nawierzchnią do drogi powiatowej nr 1420B.

**Zezwalam na wykonanie w/w obowiązku.**

b) Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w związku z koniecznością dokonania przebudowy innych dróg publicznych, zgodnie z wymogami art.11f ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji w zakresie dróg publicznych.

Właściciele nieruchomości o nr wykazanej w punkcie IV niniejszej decyzji, **zobowiązani są udostępnić w/w nieruchomości**, w celu wykonania przebudowy fragmentu dróg gminny niezbędnych podczas realizacji wnioskowanej inwestycji, na czas prowadzonych robót budowlanych, a także udostępnić ww. nieruchomości w celu wykonania ewentualnych czynności



związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii.

Inwestor zobowiązany jest do przywrócenia ww. nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po wykonaniu prac na ww. działce, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, wnioskodawca będzie zobowiązany do wypłaty odszkodowania.

Zgodnie z art. 11f ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych do ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania przebudowy fragmentu dróg gminnych, stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r., poz. 2147).

#### **IVa. OKREŚLAM TERMIN WYDANIA NIERUCHOMOŚCI**

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 ze zm.) określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna.

#### **IVb. NADAJĘ DECYZJI RYGOR NATYCHMIASTOWEJ WYKONALNOŚCI**

na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 ze zm.), przychylając się do wniosku Inwestora, z uwagi na ważne względy społeczne i gospodarcze.

Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadnione jest ważnymi względami społecznymi i gospodarczymi, ochroną warunków życia mieszkańców oraz komfortu i bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego poprzez doprowadzenie parametrów technicznych drogi do zgodności z obowiązującymi przepisami (warunkami technicznymi). W budżecie Gminy Czarna Białostocka znajdują się środki finansowe, które tylko w bieżącym roku mogą być przeznaczone na przedmiotowe zadanie. Rygor natychmiastowej wykonalności nadany przedmiotowej inwestycji umożliwi wykonanie robót budowlanych w 2017 r. w sprzyjających warunkach atmosferycznych.

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez Zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 18 ust. 1e ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji,
  - doręczenie postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
  - w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub prawa użytkowania wieczystego.



## UZASADNIENIE

Inwestor Burmistrz Czarnej Białostockiej, w dniu 01.02.2017 r. złożył w tut. organie wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej obejmującej przebudowę z rozbudową dróg gminnych nr 104824 B i nr 104826 B na odcinku Zamczysk – Podzamczysk - Niemczyn wraz z przebudową przepustów oraz budową sieci kanalizacji deszczowej, na działkach o nr ewid.: 164; 162/2; 162/1 – obręb 10 Łapczyn, gm. Czarna Białostocka, 127; 31/2; 31/1; 51/1; 13/10; 58/1; 13/8; 59/1; 60/1; 13/6; 14/2; 15/2; 16/2; 61/1; 122/2; 17/2; 140; 18/4; 64/1; 18/6; 124; 123; 70/2; 67/1; 69/6; 69/10; 69/8; 66/3; 68/2 – obręb 20 Zamczysk, gm. Czarna Białostocka, 141/1; 139; 143/1; 65/2; 104/2; 66/6; 66/4; 67/6; 67/4; 68/6; 68/4; 71/10; 71/6; 71/8; 70/4; 70/2; 108; 104/3; 110; 29/7; 114/1 – obręb 12 Niemczyn, gm. Czarna Białostocka.

### **Ograniczenie w korzystaniu z działek:**

177/1 dowiązanie nawierzchnią do dr. pow. 1426B – obręb 10 Łapczyn, gm. Czarna Białostocka,  
114/1 dowiązanie nawierzchnią do dr. pow. 1420B – obręb 12 Niemczyn, gm. Czarna Białostocka.

Zakres robót budowlanych, zgodnie z załączonym projektem budowlanym obejmuje:

1. przebudowę z rozbudową nawierzchni jezdni i poboczy,
2. przebudowę przepustów pod koroną drogi,
3. budowę sieci kanalizacji deszczowej wraz z wylotem,
4. usunięcie drzew i krzewów,

### **z jednoczesnym zatwierdzeniem podziału nieruchomości:**

#### **Obręb 20 Zamczysk j. ewid. gm. Czarna Białostocka:**

- |   |   |
|---|---|
| - nr geod. 31 na działki nr <b>31/1; 31/2</b> i 31/3, | - nr geod. 51 na działki nr <b>51/1</b> i 51/2,   |
| - nr geod. 13/4 na działki nr <b>13/10</b> i 13/9,    | - nr geod. 58 na działki nr <b>58/1</b> i 58/2,   |
| - nr geod. 13/3 na działki nr <b>13/8</b> i 13/7,     | - nr geod. 59 na działki nr <b>59/1</b> i 59/2,   |
| - nr geod. 60 na działki nr <b>60/1</b> i 60/2,       | - nr geod. 13/2 na działki nr <b>13/6</b> i 13/5, |
| - nr geod. 14 na działki nr <b>14/2</b> i 14/1,       | - nr geod. 15 na działki nr <b>15/2</b> i 15/1,   |
| - nr geod. 16 na działki nr <b>16/2</b> i 16/1,       | - nr geod. 61 na działki nr <b>61/1</b> i 61/2,   |
| - nr geod. 122 na działki nr <b>122/2</b> i 122/1,    | - nr geod. 17 na działki nr <b>17/2</b> i 17/1,   |
| - nr geod. 18/1 na działki nr <b>18/4</b> i 18/3,     | - nr geod. 64 na działki nr <b>64/1</b> i 64/2,   |
| - nr geod. 18/2 na działki nr <b>18/6</b> i 18/5,     | - nr geod. 70 na działki nr <b>70/2</b> i 70/1,   |
| - nr geod. 67 na działki nr <b>67/1</b> i 67/2,       | - nr geod. 69/1 na działki nr <b>69/6</b> i 69/5, |
| - nr geod. 69/4 na działki nr <b>69/10</b> i 69/9,    | - nr geod. 69/3 na działki nr <b>69/8</b> i 69/7, |
| - nr geod. 66/1 na działki nr <b>66/3</b> i 66/4,     | - nr geod. 68 na działki nr <b>68/2</b> i 68/1,   |

#### **Obręb 12 Niemczyn j. ewid. gm. Czarna Białostocka:**

- |  |  |
|--|--|
| - nr geod. 141 na działki nr <b>141/1</b> i 141/2,       | - nr geod. 143 na działki nr <b>143/1</b> i 143/2, |
| - nr geod. 71/7 na działki nr <b>71/8; 71/10</b> i 71/9, | - nr geod. 70/1 na działki nr <b>70/4</b> i 70/3.  |

### **Działki przewidziane do włączenia w pasy dróg gminnych:**

nr 31/2; 31/1; 51/1; 13/10; 58/1; 13/8; 59/1; 60/1; 13/6; 14/2; 15/2; 16/2; 61/1; 122/2; 17/2; 18/4; 64/1; 18/6; 70/2; 67/1; 69/6; 69/10; 69/8; 66/3; 68/2 – **obrub 20 Zamczysk**,  
nr 141/1; 143/1; 66/6; 71/10; 71/6; 71/8; 70/4; 29/7 – **obrub 12 Niemczyn, gm. Czarna Białostocka**.

Inwestor przedłożył do wniosku o wydanie decyzji:

- mapę w skali 1:500 przedstawiającą usytuowanie inwestycji



- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze
- mapy zawierające projekty podziału nieruchomości i wykazy zmian ewidencyjnych
- 4 egz. projektu budowlanego,

opinie:

- Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku – pismo Nr Z.5152.535.2016.JK z dnia 24.01.2017 r.,
- Zarządu Województwa Podlaskiego w Białymstoku – Postanowienie znak: PBPP-PPS.422.32.2016 z dnia 10.01.2017 r.
- Zarządu Powiatu Białostockiego – Postanowienie nr 507/2017 z dnia 24.01.2017 r.
- Burmistrza Czarnej Białostockiej – postanowienie RI.7013.18.2016 z dnia 03.01.2017 r.
- Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku – pismo WZM.OTB.4022/369/16 z dnia 02.01.2017 r.

Decyzje administracyjne:

- pozwolenia wodnoprawnego na likwidację przepustów i budowę nowych oraz odprowadzenie wód opadowych do rowu z wylotem, decyzja znak: RŚ.6341.202.2016 z dnia 20.01.2017 r. wydana przez Starostę Powiatu Białostockiego,
- o środowiskowych uwarunkowaniach RI.6220.12.2016 z dnia 25.11.2016 r. wydana przez Burmistrza Czarnej Białostockiej, stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Ponadto przy opracowywaniu projektu budowlanego projektant dokonał wymaganej prawem analizy niezbędnej przy projektowaniu pasa drogowego klasy D o szerokości mniejszej niż wymagana zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124). W analizie wskazano, iż ze względu na istniejące usytuowanie sieci uzbrojenia oraz lokalizację i zagospodarowanie przyległych posesji przebieg projektowanej ulicy dostosowano do istniejącego pasa drogowego, poszerzając go jedynie do niezbędnej szerokości.

W niniejszym opracowaniu zaprojektowano szerokość dróg gminnych w liniach rozgraniczających 12,0 - 15,2 m oraz pozostawiono istniejącą szerokość w liniach rozgraniczających 9,0 - 12,0 m w m. Łapczyn, Zamczysk i Niemczyn.

W związku z powyższym należy przeprowadzić analizę możliwości przyjęcia mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających niż to określono § 7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

#### **Wzajemne rozmieszczenie elementów drogi oraz urządzeń infrastruktury technicznej:**

Zaprojektowano jezdnię o szerokości pasów 5,0 m zgodnie z § 15 ust. 1, natomiast pobocze gruntowe o szerokości od 0,75 m zgodnie z § 37 ust. 1.

Ponad to w pasie drogowym przewidziana jest budowa przepustów pod koroną drogi oraz budowa sieci kanalizacji deszczowej wraz wpustami i przykanalikami. W pasie drogowym zlokalizowane są także istniejąca sieć wodociągowa i napowietrzne linie energetyczne oraz napowietrzne i doziemne linie teletechniczne. Rozmieszczenie w/w sieci uzbrojenia terenu w pasie drogowym zaprojektowano zgodnie z § 140 ust.1 Rozporządzenia oraz z zachowaniem wymaganych odległości względem siebie.

#### **Sposób etapowego i docelowego odwodnienia ulicy:**

Odwodnienie przedmiotowych dróg gminnych zapewnione będzie poprzez rowy przydrożne, ścieki korytkowe od istniejących cieków i rowów melioracyjnych. W miejscowości Niemczyn wody opadowe i roztopowe będą poprowadzone odcinkową siecią kanalizacji deszczowej i wylotem wprowadzone do rowu melioracyjnego R-11 na działce nr 110.



### **Sposób wysokościowego rozwiązania ulicy:**

Ukształtowanie wysokościowe przedmiotowych dróg gminnych zaprojektowano w nawiązaniu do istniejących nawierzchni gruntowych, a także do sąsiadujących nieruchomości oraz zagłębienia istniejącego uzbrojenia terenu z zachowaniem przepisów Rozporządzenia, a w szczególności zgodnie z: §17 dot. pochylenia poprzecznego jezdni, §18 dot. pochylenia poprzecznego jezdni na krzywej przejściowej, §21 ust.3 dot. pochyłeń na łukach kołowych, §24 ust.2 dot. pochylenia niwelety jezdni, §62 dot. ukształtowania wysokościowego jezdni na skrzyżowaniach.

### **Wpływ istniejącego zadrzewienia:**

Drzewa, które zostaną usunięte w ramach planowanej inwestycji nie należą do wartościowych, ponieważ nie obejmują gatunków chronionych oraz okazów zabytkowych.

Zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r., poz. 2031 ze zm.) na usunięcie drzew oraz krzewów nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

### **Podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne:**

Zgodnie z punktem 5.0 opisu technicznego na podstawie badań geologicznych nie stwierdzono gruntów o małej nośności i oraz terenów zalewowych.

### **Podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska:**

Przedstawiona inwestycja nie zmienia dotychczasowych uwarunkowań środowiskowych. Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji będzie znikoma. Zmiany w środowisku wynikające z prowadzenia prac budowlanych będą miały charakter bezpośredni, krótkotrwały i odwracalny. Po zakończeniu budowy zostanie poprawiony standard nawierzchni, w związku z czym ruch będzie się odbywał płynnie, skutkiem czego będzie obniżenie poziomu emisji hałasu i spalin oraz zmniejszenie drgań.

### **WNIOSKI:**

Ze względu na istniejące i planowane zagospodarowanie terenu (zabudowa jednorodzinna), uzbrojenie, ogrodzenia, położenie w bliskiej odległości od granicy istniejących linii rozgraniczających budynków jednorodzinnych (w m. Łapczyn, Zamczysk, Niemczyn), a także z uwagi na ochronę interesu społecznego nie ma możliwości zaprojektowania ulic o wymaganej w §7 ust.1 szerokości na całej długości pasa drogowego.

W miejscu gdzie pas drogowy jest najwęższy ilość terenu jest wystarczająca dla prawidłowego zlokalizowania elementów drogi, infrastruktury technicznej, odwodnienia oraz rozwiązania wysokościowego.

Organ po złożeniu przez Inwestora wniosku dokonał stosownej analizy i ustalił, że zawartość wniosku jest w pełni zgodna z wymogami art. 11b ust. 1 i art. 11d ust. 1 w/w ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Wraz z wnioskiem zostało przedłożone aktualne na dzień sporządzenia projektu zaświadczenia projektantów biorących udział przy sporządzeniu projektu, potwierdzające wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz oświadczenia projektantów o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami, co spełnia wymóg art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

O wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz możliwości składania wypowiedzi i zastrzeżeń, co do zebranych dowodów w sprawie, strony postępowania zostały powiadomione w drodze zawiadomienia z dnia 08.03.2017 r. – wnioskodawca, właściciele i użytkownicy oraz obwieszczeń w Starostwie Powiatowym w Białymstoku (w dniach 08.03.2017 r. – 22.03.2017 r.) tablica ogłoszeń i bip, a także w Urzędzie Gminy w Czarnej Białostockiej (w dniach 08.03.2017 r. - 22.03.2017 r.) tablica ogłoszeń i bip oraz w prasie lokalnej (Gazeta Wyborcza z dnia 08.03.2017 r.) zgodnie z trybem określonym, w art. 11d ust. 5 ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W trakcie trwania postępowania administracyjnego do Kancelarii tut. urzędu wpłynęło w dniu 15.03.2017 r. pismo Pana Dariusza Suchockiego, w którym zgłasza sprzeciw w związku z planowaną budową drogi Niemczyn, Zamczysk, Podzamczysk, ponieważ nie zgadza się z podziałem



działki nr 67 w kształcie i wymiarze ujętym w przedmiotowym wniosku. Na tej działce znajduje się linia energetyczna położona wzdłuż drogi a odległość między słupami a projektowanym pasem drogowym jest zbyt mała by ją uprawiać rolniczo. Pan D. Suchocki proponuje aby przygotować nowy podział działki nr 67 rozszerzając jej szerokość do słupów energetycznych. Ponadto wnioskując o zaprojektowanie zjazdów do działek nr 67 i 70, których jest właścicielem. Jednocześnie poinformował iż o planowanej inwestycji nikt go wcześniej nie informował.

W tym samym dniu Pan Dariusz Suchocki złożył pismo o podobnej treści do Burmistrza Czarnej Białostockiej.

Tutejszy organ nie wystąpił do Inwestora o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie, ponieważ pismem z dnia 21.03.2017 r. skierowanym do Pana Dariusza Suchockiego (do wiadomości Starostwo Powiatowe w Białymstoku) Burmistrz Czarnej Białostockiej poinformował, „iż dokumentacja projektowa obejmująca przebudowę z rozbudową dróg gminnych Nr 104824 B i 104826 B na odcinku Zamczysk – Podzamczysk - Niemczyn wraz z przebudową przepustów oraz budową kanalizacji deszczowej została opracowana zgodnie z Ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych i Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Zgodnie z powyższym Rozporządzeniem szerokość w liniach rozgraniczających dróg gminnych klasy D powinna wynosić 10m w terenie zabudowanym oraz 15m poza terenem zabudowy. O takich szerokościach w liniach rozgraniczających zostały zaprojektowane ww. drogi gminne. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości sporządzone przez uprawnionego geodetę uwzględniają poszerzenie istniejącego pasa drogowego do szerokości w projektowanych liniach rozgraniczających 15m m. in. i w obrębie Pana działki o nr geod. 67. W związku z powyższym brak jest podstaw prawnych do dodatkowego poszerzenia projektowanego pasa drogowego zgodnie z Pana propozycją. Wskazana linia energetyczna przebiegająca między innymi przez działkę nr geod. 67 nie jest własnością Gminy Czarna Białostocka i nie jest w kolizji z powyższą dokumentacją projektową. Odległość słupów linii energetycznej na ww. działce od „nowego pasa drogowego” waha się od 3,05m do 3,50m. Ponad to jedynie właściciel nieruchomości może występować do gestora sieci z wnioskiem o jej przebudowę z uwagi na ograniczone możliwości wykorzystania części działki.

Informuję jednocześnie, że zjazdy na działki nr geod. 67 i 70 zostały ujęte w opracowaniu projektowym.

Pragnę jednocześnie przypomnieć, że decyzja o przystąpieniu do sporządzenia dokumentacji projektowej na budowę drogi Zamczysk – Niemczyn została poparta uchwałą Rady Miejskiej. W posiedzeniach Rady uczestniczą sołtysi, których jednym z zadań jest informowanie mieszkańców o planach i realizowanych przez Gminę zamierzeniach. Sesje Rady Miejskiej są otwarte dla wszystkich mieszkańców, nagrania z sesji oraz treść podejmowanych uchwał znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miejskiego oraz są dostępne u pracownika zajmującego się obsługą Rady. W 2016 roku odbyło się również spotkanie z sołtysami oraz radnymi, podczas którego analizowana była koncepcja drogi przedstawiona przez projektantów. Wywieszone były również na tablicach ogłoszeń zawiadomienia i obwieszczenia w prowadzonym postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ww. przedsięwzięcia. Z ubolewaniem przyjmuję fakt, że mimo trwających od 11 miesięcy prac i toczącego się postępowania w sprawie uzyskania prawomocnego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, informacje w tej sprawie dotarły do Pana dopiero teraz.”

*Organ I instancji rozpatrując sprawę zważył co następuje:*

W pierwszej kolejności wskazać należy, że postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. Nie może on dokonywać jakichkolwiek zmian np. w zakresie lokalizacji, przebiegu oraz planowanych parametrów technicznych konkretnej inwestycji przedstawionych w przedłożonych do zatwierdzenia projektach budowlanych. Organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych. To inwestor dokonuje wyboru



najkorzystniejszych, w jego ocenie, rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Rolą orzekającego w sprawie organu jest natomiast sprawdzenie kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz czy koncepcja składającego taki wniosek mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo. Takie stanowisko określające zakres kompetencji organu orzekającego w przedmiocie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej wynika z ugruntowanego orzecznictwa sądowo - administracyjnego (zob. np. wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 23.04.2014r., sygn. II Sa/Rz 1133/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 16.12.2010r., sygn. II SA/Bk 309/10). Należy jednak przy tym pamiętać, że zgodnie z unormowaną w art. 7 k.p.a. zasadą prawdy obiektywnej organy administracji publicznej podejmują wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy. Organ prowadzący postępowanie ma obowiązek zebrania i rozpatrzenia materiału dowodowego, aby ustalić stan faktyczny sprawy zgodny z rzeczywistością. W szczególności jest obowiązany dokonać wszechstronnej oceny okoliczności konkretnego przypadku na podstawie analizy całego materiału dowodowego, a stanowisko wyrażone w decyzji uzasadnić w sposób wymagany przez przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (np. wyrok NSA z dnia 26 maja 1981 r., SA 810/81, ONSA 1981/1/45).

Jak już wyżej wskazano postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. Przepisy specustawy nie upoważniają organów do oceny racjonalności czy słuszności rozwiązań projektowych przyjętych we wniosku o udzielenie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Organ nie jest upoważniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji ani do dokonywania zmian w przedstawionym przez inwestora projekcie przebiegu drogi. Przepisy specustawy nakładają na organ jedynie obowiązek dokonania oceny zgodności z prawem przedstawionego projektu budowlanego. Nie może zatem dokonywać jakichkolwiek zmian np. w zakresie lokalizacji, przebiegu oraz planowanych parametrów technicznych konkretnej inwestycji. Organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych. To inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych, w jego ocenie, rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Rolą orzekającego w sprawie organu jest natomiast sprawdzenie kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz czy koncepcja składającego taki wniosek mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo. Dlatego też, organ dokonał analizy wniosku Inwestora i ustalił co następuje.

Analiza akt niniejszej sprawy pozwala na stwierdzenie, że dołączona do wniosku inicjującego przedmiotowe postępowanie dokumentacja, stanowiąca podstawę wydania decyzji, jest zgodna z wymogami art. 11d ust. 1 w/w ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Inwestor przedłożył bowiem niezbędne dokumenty, o których mowa w art. 11d ust. 1 ww. ustawy. Do wniosku załączono mapy określające linie rozgraniczające teren niezbędny do realizacji inwestycji, analizę powiązania drogi z innymi drogami, informację dotyczącą zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu, opinie co do planowanej inwestycji drogowej. Również przedłożony projekt budowlany jest kompletny - zawiera niezbędne opinie, uzgodnienia i pozwolenia wymagane przepisami szczególnymi. Przedłożona mapa co celów projektowych została przyjęta do państwowego zasobu geodezyjnego.

Przejmowane działki, które wchodzą w projektowany pas drogowy, są niezbędne do zrealizowania inwestycji.

Warunki określone w decyzji uwzględniają opinię organów, które Inwestor przedstawił we wniosku o wydanie decyzji i spełniają wymogi przepisów.

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 ze zm.), uwzględniając argumentację inwestora, niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Decyzja, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zgodnie

z art. 17 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez Zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji decyzji.

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia doręczenia decyzji wnioskodawcy, a dla pozostałych stron po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia, tj. ukazania się obwieszczenia o wydaniu decyzji.

Niniejszą decyzję doręcza się wnioskodawcy oraz zawiadamia się o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczenia zamieszczonego: na tablicach ogłoszeń oraz prasie lokalnej (Gazeta Wyborcza – dodatek lokalny). Zawiadomienie o wydaniu niniejszej decyzji ponadto wysyła się dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo do wniesienia odwołania do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Starosty Powiatu Białostockiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

DECYZJA NINIEJSZA  
STAŁA SIĘ OSTATECZNA  
dn. 17.05.2017r.  
Białystok dn. ....

Z up. STAROSTY  
Anna Lenkiewicz  
INSPEKTOR

STAROSTA  
Antoni Petrowski



## POUCZENIE

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
6. Zgodnie z art. 11i ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 ze zm.), nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

### Załączniki:

- nr 1 – mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu w tym linie rozgraniczające teren inwestycji.
- nr 2 – mapy zawierające projekty podziału nieruchomości i wykazy zmian ewidencyjnych
- nr 3 – projekt budowlany

### Otrzymują:

1. Burmistrz Czarnej Białostockiej, ul. Torowa 14A, 16-020 Czarna Białostocka
2. pozostałe strony – w formie zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i obwieszczenia (tablica ogłoszeń i bip) w Urzędzie Gminy w Czarnej Białostockiej i Starostwie Powiatowym w Białymstoku oraz prasie lokalnej
3. a/a

### Do wiadomości:

1. Wydział Geodezji Katastru i Nieruchomości w/m
2. Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Białymstoku, ul. Słonimska 15/1, 15-028 Białystok

*Na podstawie art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 783 tekst jednolity z późn. zm.) oraz § 4 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 187, poz. 1330), oznajmiam, iż w/w czynność urzędowa jest zwolniona z opłaty skarbowej.*