

Nr rej. 010182-53-K026-Pt/20

27/08/2020 15:26
DK/8744/2020



9 5802100000

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*) ☐ innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 00052880100000

NIP: 9660591437

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Inspektor pracy - Konrad Janczuk

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

Dnia 27-08-2020

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Białymstoku
przeprowadził kontrolę w:

URZĄD MIEJSKI W CZARNEJ BIAŁOSTOCKIEJ

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

16-020 CZARNA BIAŁOSTOCKA, UL. TOROWA 14A

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

Jacek Chruski

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Burmistrz

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 2.02.1962;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 8.12.2014

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

27.08.2020 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 49, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 49, w tym kobiet: 27,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 28.06.2019

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku poprzedniej kontroli inspektor pracy wydał:

Wystąpienia nr rej.: 010139-53-K019-Ws01/19 z dnia 28.06.2019r. zawierający 12 wniosków, które zostały potwierdzone i zrealizowane przez pracodawcę.

Wniosek nr. 5 - naliczono i wypłacono 5 pracownikom ekwiwalent w wysokości 1167,68 zł.

Inne organy kontroli i nadzoru nie wydawały zaleceń i decyzji nad warunkami pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrola dotyczy działań podejmowanych przez zakłady pracy w celu zapewnienia osobom pracującym odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie epidemii.

Organizacja stanowisk pracy

Kontrola organizacji stanowisk pracy wykazała, że pracownikom zapewniono odległości min. 1,5 m między stanowiskami pracy. Przy stanowiskach pracy pracownikom zapewniono środki do dezynfekcji rąk.

Środki ochrony związane ze zwalczaniem epidemii


Pracownicy zostali wyposażeni w środki ochrony związane ze zwalczaniem epidemii (rękawice, maseczki, przyłbice). Zapewniono pracującym środki do dezynfekcji rąk (na bazie alkoholu). Kontrola wykazała, że pracownicy na bieżąco korzystają z środków ochrony związanych ze zwalczaniem epidemii poprzez zasłanianie ust i nosa za pomocą maseczek lub przyłbic.

Obsługa interesantów/klientów/osób trzecich

Kontrola organizacji stanowisk pracy pracującym/zatrudnionym, mającym kontakt z interesantami lub osobami trzecimi wykazała, że zapewniono dystans społeczny min. 1,5 m. oraz wyznaczono linie na podłodze, jednokierunkowe ciągi komunikacyjne w miejscach wyznaczonych do ich przyjmowania. Pomieszczenia w których przyjmuje się interesantów tj. kancelarii i kasa posiadają przegrody. Ustalono, że interesantom zapewniono środki do dezynfekcji rąk.

Ocena ryzyka zawodowego

Kontrola wykazała, że dokonano oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy tj: goniec, pracownik administracyjno-biurowy (stanowisko ds. ochrony środowiska i gospodarki odpadami, stanowisko ds. administracyjno-gospodarczych, stanowisko ds. sportu, turystyki i profilaktyki zdrowotnej), strażnik miejski, opiekunka domowa, pracownik gospodarczy, informatyk, rzemieślnik wykwalifikowany, konserwator, sprzątaczką, sprzątaczą, opiekun dzieci i młodzieży, kierowca – mechanik ochotniczej straży pożarnej, kierowca autobusu szkolnego, kierowca samochodu dostawczego, kierowca samochodu osobowe. Ocena ryzyka zawodowego została dokonana metodą Score Risk.



Podczas kontroli stwierdzono, że nie dokonano aktualizacji oceny ryzyka zawodowego o nowy czynnik biologiczny SARS-CoV-2 oraz nie określono i stosowanie adekwatnych środków ograniczających ryzyko narażenia na czynnik biologiczny SARS-CoV-2 dla wszystkich rodzajów prac lub stanowisk pracy tj. stanowisko ds. ochrony środowiska i gospodarki odpadami, stanowisko ds. administracyjno-gospodarczych, stanowisko ds. sportu, turystyki i profilaktyki zdrowotnej), strażnik miejski, opiekunka domowa, pracownik gospodarczy, informatyk, rzemieślnik wykwalifikowany, konserwator, sprzątaczką, sprzątac, opiekun dzieci i młodzieży, kierowca – mechanik ochotniczej straży pożarnej, kierowca autobusu szkolonego, kierowca samochodu dostawczego, kierowca samochodu osobowe.

Podczas kontroli Inspektor pracy wydał decyzję ustną aktualizacji oceny ryzyka zawodowego o nowy czynnik biologiczny SARS-CoV-2 na stanowiskach pracy tj. stanowisko ds. ochrony środowiska i gospodarki odpadami, stanowisko ds. administracyjno-gospodarczych, stanowisko ds. sportu, turystyki i profilaktyki zdrowotnej), strażnik miejski, opiekunka domowa, pracownik gospodarczy, informatyk, rzemieślnik wykwalifikowany, konserwator, sprzątaczką, sprzątac, opiekun dzieci i młodzieży, kierowca –mechanik ochotniczej straży pożarnej, kierowca autobusu szkolonego, kierowca samochodu dostawczego, kierowca samochodu osobowe. Decyzja ustna została zrealizowana w dniu 27.08.2020.

Praca zdalna

Kontrola wykazała, że obecnie żaden z zatrudnionych pracowników nie świadczy obecnie pracy w formie pracy zdalnej.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 1,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano ^(**) tożsamość:

nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobrano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 1,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się ^(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Wykaz decyzji ustnych

J H

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Jacek Chrulski - Burmistrz

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

Na tym protokół zakończono.


Białystok, dnia 27.08.2020

INSPEKTOR PRACY


mgr Konrad Janczuk.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 27.08.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

BURMISTRZ


mgr Jacek Chrulski.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)**Pouczenie:**

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione(**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

BURMISTRZ

mgr Jacek Chrulski

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

INSPEKTOR PRACY

mgr Konrad Janczuk

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Białystok 22 08.2020
.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(¹) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(²) – niepotrzebne skreślić

[JK]