

Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku
15-213 Białystok
Mickiewicza 3

NK-II.4131.121.2020.AK

13/11/2020 14:24
DK/12600/2020



Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW

W załączeniu przekazuję rozstrzygnięcie nadzorcze.

Załączniki:

1. rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf

P. B. Kucharska
16.11.2020r.

Białystok, 2020-11-13

Rada Miejska w Czarnej Białostockiej

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy
użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2020-11-13T08:40:14.241Z

Podpis elektroniczny

Podpis elektroniczny zweryfikowany
w dniu *13.11.20*
wynik weryfikacji:
ważny
ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji.
podpis *[signature]*



WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.121.2020.ŁK

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIII/182/20 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 8 października 2020 r. zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Rolnictwa Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej, ustalenia składu osobowego, wyboru członków oraz ustalenia przedmiotu jej działania.

UZASADNIENIE

W dniu 8 października 2020 r. Rada Miejska w Czarnej Białostockiej podjęła uchwałę Nr XXIII/182/20 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Rolnictwa Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej, ustalenia składu osobowego, wyboru członków oraz ustalenia przedmiotu jej działania.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 19 października 2020 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności, która wykazała że przy jej podjęciu w sposób istotny naruszono obowiązujące przepisy prawa. W związku z powyższym organ nadzoru w dniu 02 listopada 2020 r. wszczął postępowanie nadzorcze.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, iż akt ten w sposób istotny narusza art. 21 ust. 1 w związku z art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, poprzez uzupełnienie przez Radę Miejską w Czarnej Białostockiej składu Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Rolnictwa o nowego członka - osobę wybraną w wyborach uzupełniających na radnego, jednak przed złożeniem przez nią ślubowania.

Zgodnie bowiem z art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wybrany radny składa ślubowanie przed przystąpieniem do wykonywania mandatu. W konsekwencji należy przyjąć, że wybrany radny, który ślubowania nie złożył, nie może wykonywać wynikających z mandatu uprawnień (nie może: głosować w sprawach uchwał podejmowanych przez radę oraz zostać wybrany w skład komisji rady). Uprawnienia i obowiązki wynikające z mandatu radnego aktualizują się bowiem dopiero z chwilą złożenia ślubowania.

W § 1 przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Czarnej Białostockiej uzupełniła skład Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Rolnictwa o nowego członka, wybranego w wyborach uzupełniających do Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej. Z wyjaśnień złożonych pismem znak: RM.0711.88.2020 z dnia 14 października 2020 r. (wpływ do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego - 19.10.2020 r.) przez Burmistrza Czarnej Białostockiej wynika, iż nowo wybrany radny miał złożyć swoje ślubowanie na sesji w dniu 8 października 2020 r. Dnia 7 października 2020 r. osoba ta przesłała do Urzędu Miejskiego w Czarnej Białostockiej informację, iż przebywa na zwolnieniu lekarskim i nie może uczestniczyć w zaplanowanej na dzień 8 października 2020 r. sesji, a co za tym idzie nie może złożyć ślubowania zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Należy zaznaczyć, że złożenie ślubowania przez radnego powoduje istotny skutek prawny, w postaci objęcia mandatu radnego. Trzeba w tym względzie odróżnić zdarzenie polegające na objęciu mandatu radnego od zdarzenia polegającego na wyborze danej osoby na radnego lub od zdarzenia nabycia mandatu. Wybór na radnego następuje w dniu wyborów. Z kolei, jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny, zdarzenie polegające na nabyciu mandatu radnego następuje z chwilą stwierdzenia wyboru danego kandydata, a objęcie mandatu w dniu złożenia ślubowania (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Gorzowie Wlkp. z dnia 6 października 2016 r., sygn. akt II SA/Go 705/16).

Z uwagi na powyższe stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXIII/182/20 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 8 października 2020 r. zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Rolnictwa Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej, ustalenia składu osobowego, wyboru członków oraz ustalenia przedmiotu jej działania jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymuje:

Rada Miejska w Czarnej Białostockiej

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Zofia Silwonik
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli