

J. Kucharski
20.09.2022

PROTOKÓŁ Nr 25/22
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej
w dniu 13 września 2022 r.

URZĄD MIEJSKI W CZARNEJ BIAŁOSTOCKIEJ
WPLYNEŁO - Kancelaria Ogólna

Dnia 07 PAŹ. 2022

Ilość zał. 4 podpis 07

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Czarnej Białostockiej przy ul. Torowej 14A.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- 1) Kamil Tomaszewski – Przewodniczący Komisji,
- 2) Aneta Sobolewska – Zastępca Przewodniczącego Komisji,
- 3) Tadeusz Malicki – członek Komisji,
- 4) Ewa Zglejszewska – członek Komisji.



Członkowie Komisji nieobecni: Adrian Kunda.

W posiedzeniu uczestniczył Burmistrz Czarnej Białostockiej - Jacek Chruski.

Ad. 1)

Obradom przewodniczył Kamil Tomaszewski Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie, stwierdził prawomocność obrad i przedstawił porządek obrad.

Wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skargi Mieszkanek Czarnej Białostockiej z dnia 4 lipca 2022 r. na sposób rozpatrzenia wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej dot. montażu bezpiecznego podłoża na placu zabaw przy ul. Torowej 28 oraz przeanalizowanie wniosku Mieszkanek o zmianę szczegółowych kryteriów oceny wniosków w ramach inicjatywy lokalnej – podjęcie rozstrzygnięcia w sprawie.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

K. Tomaszewski *E. Zglejszewska*

Strona 1 z 4


Ad. 2)

W sprawie skargi p. z dnia 4 lipca 2022 r. na sposób rozpatrzenia przez pana Jacka Chrulskiego Burmistrza Czarnej Białostockiej wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej dotyczącej montażu bezpiecznego podłoża na placu zabaw przy ul. Torowej 28 oraz jej wniosku o zmianę szczegółowych kryteriów oceny wniosków w ramach inicjatywy lokalnej – Komisja powróciła do omawiania skargi i przeanalizowania zebranej dokumentacji. Zapoznała się z opinią Radcy prawnego, o którą wnioskowała w piśmie z dnia 4 sierpnia br. w sprawie dogłębnej analizy treści uchwały nr XL/282/18 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2021 r. poz. 3954), a w szczególności kryteriów oceny wniosków i skonfrontowania ich z kontrolami NIK-u w innych urzędach.

Komisja, po przeprowadzonej dyskusji uznała, iż wniosek nie posiada celowości z punktu widzenia społeczności lokalnej, a jedynie zawężonej grupy mieszkańców skupionych w obrębie bloku przy ul. Torowej 28. Jednakże podstawową przyczyną, przez którą wniosek nie został pozytywnie rozpatrzony jest fakt, iż dofinansowanie miałoby dotyczyć montażu płyt SBR na terenie, którego właścicielem nie jest jst. Według NIK większość dofinansowanych zadań ma charakter działań „miękkich” nastawionych na integrację i aktywizację lokalnej społeczności, a działania inwestycyjne mogą być realizowane na obiektach stanowiących własność jst. Co więcej wnioskodawcy wskazali, że inicjatywa lokalna jest kontynuacją działań z roku 2019 i 2020. Zgodnie z treścią §6 ust. 2 załącznika do uchwały Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej wartość zaangażowania środków finansowych Gminy w realizację pojedynczego projektu nie może przekroczyć kwoty 5.000 zł. Wniosek o realizację inicjatywy lokalnej dotyczy tego samego projektu, który już otrzymał wsparcie finansowe ze strony Gminy.

Przepis § 4 załącznika do uchwały nr XL/282/18 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2021 r. poz. 3954) określa, iż zadania publiczne, podlegające realizacji w ramach inicjatywy lokalnej, obejmują zadania określone w art. 19b ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2022 r. poz. 1327), stanowiące jednocześnie zadania Gminy. Wnioskowane zadania muszą być spójne z zadaniami własnymi Gminy, które w szczególności obejmują sprawy:

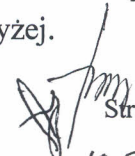
- 1) ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej;
- 2) gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego;
- 3) wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz;


Strona 2 z 4
K. Tomulek
22

- 3a) działalności w zakresie telekomunikacji;
- 4) lokalnego transportu zbiorowego;
- 5) ochrony zdrowia;
- 6) pomocy społecznej, w tym ośrodków i zakładów opiekuńczych;
- 6a) wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej;
- 7) gminnego budownictwa mieszkaniowego;
- 8) edukacji publicznej;
- 9) kultury, w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;
- 10) kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych;
- 11) targowisk i hal targowych;
- 12) zieleni gminnej i zadrzewień;
- 13) cmentarzy gminnych;
- 14) porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego;
- 15) utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych;
- 16) polityki prorodzinnej, w tym zapewnienia kobietom w ciąży opieki socjalnej, medycznej i prawnej;
- 17) wspierania i upowszechniania idei samorządowej, w tym tworzenia warunków do działania i rozwoju jednostek pomocniczych i wdrażania programów pobudzania aktywności obywatelskiej;
- 18) promocji gminy;
- 19) współpracy i działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
- 20) współpracy ze społecznościami lokalnymi i regionalnymi innych państw.

W art. 19c ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, ustawodawca nakazał, by organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, dokonując oceny wniosku, brał pod uwagę szczegółowe kryteria oceny wniosku oraz jego celowość z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja ustaliła, iż Burmistrz prawidłowo dokonał oceny wniosku, gdyż opis i cel realizacji inicjatywy, zawarte w omawianym wniosku, oraz społeczne korzyści wynikające z realizacji wnioskowanego zadania nie spełniają podstawowego warunku realizacji zadań publicznych, o których mowa powyżej.


Strona 3 z 4
K. Białak
Eder

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym oraz po wnikliwej analizie skargi i zebranej w sprawie dokumentacji, w świetle obowiązujących przepisów uznała, iż skarga p. z dnia 4 lipca 2022 r. na sposób rozpatrzenia przez Burmistrza Czarnej Białostockiej wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej dotyczącej montażu bezpiecznego podłoża na placu zabaw przy ul. Torowej 28 oraz jej wniosek o zmianę szczegółowych kryteriów oceny wniosków w ramach inicjatywy lokalnej - są niezasadne (w głosowaniu jawnym Komisji: za - 4 radnych członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0). Zgodnie z § 67a ust. 12 pkt 1 Statutu Gminy Czarna Białostocka Komisja przygotowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na realizację zadań dotyczących inicjatywy lokalnej wraz z uzasadnieniem zawierającym pełną analizę tej skargi.

Zgodnie z § 67a ust. 12 pkt 1 Statutu Gminy Czarna Białostocka Komisja przygotowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na realizację zadań dotyczących inicjatywy lokalnej wraz z uzasadnieniem zawierającym pełną analizę tej skargi.

Ad. 3)

Spraw różnych nie zgłoszono.

Ad. 4)

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie, dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

- 1) Kamil Tomaszewski *Kamil Tomaszewski*
- 2) Aneta Sobolewska *Aneta Sobolewska*
- 3) Tadeusz Malicki *Tadeusz Malicki*
- 4) Ewa Zglejszewska *Ewa Zglejszewska*

W załączeniu do protokołu:

- lista obecności na posiedzeniu;
- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na realizację zadań dotyczących inicjatywy lokalnej.

[Signature]
Strona 4 z 4