

**Wyciąg z protokołu Nr XXX/17
z XXX sesji Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej
w dniu 28 marca 2017 r.**

Do punktu 26

Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski zgłoszone przez radnych na poprzedniej sesji oraz w okresie między sesjami.

Rada Miejska, ze względu na późną godzinę, zadecydowała aby odpowiedzi na wnioski zgłoszone przez radnych na XXIX sesji Rady Miejskiej w dniu 14 lutego 2017 r. oraz na posiedzeniach komisji w dniach 21 i 22 marca 2017 r. przesłać radnym na ich skrzynki poczty e-mail.

Do punktu 27

Interpelacje, wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Przewodniczący Rady p. Wojciech Rudnik poinformował Radę Miejską:

- 1) przygotowanej koncepcji budowy hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 2 w Czarnej Białostockiej. Koncepcję podpisało 10 radnych (koncepcja stanowi załącznik do niniejszego protokołu – *załącznik nr*);
- 2) o złożonym do Rady Miejskiej wniosku p. Stanisława Białozora o zgodę na powiększenie zabudowy działki przy ul. Fabrycznej, ponieważ plan dopuszcza zabudowę maksymalnie 35% powierzchni działki (wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu – *załącznik nr*);

Burmistrz p. Jacek Chrulski: Taka zmiana wymaga zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i powtórzenia procedur obowiązujących przy uchwaleniu. Zweryfikujemy to.

Zgłoszono następujące wnioski:

Radna p. Agnieszka Staniaszek:

- 1) Wnioskowała o wprowadzenie do Statutu gminy zapisu określającego, iż nagrania z sesji wideo oraz nagrania dźwiękowe z posiedzeń komisji mają być upublicznione w ciągu 3 dni roboczych.

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie wniosku. Rada Miejska w głosowaniu jawnym zadecydowała o przygotowaniu projektu uchwały w tej sprawie: za – 8 radnych, przeciw – 5, od głosowania wstrzymał się - 1 radny (nieobecny radny p. Marek Jakimik).

- 2) Wnioskowała o podjęcie starań i wyliczenie kosztów zorganizowania schroniska na bazie Azylu w Czarnej Białostockiej (PSZOK) - na razie żeby było ono tylko na potrzeby naszej gminy.
- 3) Kto wydaje dyspozycję kiedy będą zamieszczane nagrania z komisji i sesji? Po posiedzeniu Komisji chciała zweryfikować informacje, lecz nagrań jeszcze nie było w BIP.
- 4) Prosiła Radcę prawnego o opinię w sprawie interpretacji § 75 pkt 8 Statutu gminy - jakie wnioski Komisja Rewizyjna przedstawia Radzie? Czy są to wnioski w formie punktów, jakieś ogólne? Czy jest to jeden wniosek, który daje propozycję konkretnego rozwiązania? Prosiła o opinię, czy istnieją takie przepisy, że powinno być dołączone uzasadnienie do podjętej uchwały stwierdzającej skargę za zasadną? Odpowiedzi prosiła na piśmie.

Radca prawny p. Andrzej Biegański odpowiedział, iż na ten drugi wątek dzisiaj już padła odpowiedź. Wynika to z zasad techniki legislacyjnej.

Radny p. Paweł Jakubowski:

- 5) Stwierdził, że samochody odbierające śmiecie przy ul. Prusa 6 nie czynią tak wielkich kolein jak samochody dostawcze do sklepów, gdyż śmieciarki wjeżdżają od ul. Sienkiewicza, tyłem. Gdyby były zamierzenia ustawienia tych koszy blisko kościoła, to Radny na taką ewentualność nie wyraża zgody.

Radna p. Anna Siemienowicz:

- 6) Zaproponowała radnym przesłanie wniosków do urzędu, najlepiej bezpośrednio pracownikom.

Radna p. Renata Matuk:

- 7) Poruszyła problem dokonanego podziału działek pod realizowaną inwestycję budowy drogi gminnej Zamczysk – Podzamczysk – Niemczyn. Podzielono 24 działki. Gdyby podział działek dokonany był tylko z jednej strony, to na pewno byłyby mniej kosztowne. Zwróciła się do Urzędu Miejskiego o przygotowanie informacji na piśmie i udostępnienie dokumentacji. Zainteresowany rolnik, o podziale ostatecznym dowiedział się w marcu br. z pisma Starostwa Powiatowego. Powiat poinformował go o możliwości zapoznania się z dokumentacją i możliwości wniesienia swoich uwag i zastrzeżeń. Pan Burmistrz odpowiedział, że informacja była na stronie internetowej, można było się z nią zapoznać. Odbywały się spotkania w 2016 r., na spotkaniach z sołtysami i radnymi omawiana była koncepcja drogi przedstawiona przez projektantów. Była propozycja pana Burmistrza skierowana do rolnika, że może wystąpić do zakładu energetycznego z wnioskiem o przesunięcie linii, jeżeli trudno użytkować tę działkę. Trzy metrowy pas ziemi to zbyt mała powierzchnia aby bez problemu móc użytkować działkę rolną i wjechać sprzętem rolniczym (mają przeważnie około 3 metrów szerokości). Ze Starostwa Powiatowego dowiedziała się, że jakiegokolwiek zmiany może dokonać tylko inwestor, tu Gmina Czarna Białostocka.

Prosiła, aby pochylić się problemem zgłaszanym przez rolników. Pismo rolnik złożył do starostwa i do gminy.

Burmistrz p. Jacek Chrulski odpowiedział, że tam nie ma płotu, stoi słup, który można ominąć. Stwierdził, że jest to bardzo dziwne pojmowanie interesów mieszkańców, poprzez równe ucinanie z jednej strony - jednemu uciąć 10 metrów, a drugiemu wcale. Tworząc pas drogowy nie da się idealnie wymierzyć.

Ustalono, że interpelacje i wnioski radni prześlą (przekazą) do Urzędu Miejskiego, jednak z uwagi na tematy wymagające omówienia, sesję przerwano.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwanie obrad XXX sesji Rady Miejskiej w dniu 28 marca 2017 r. o godz. 22:06.

**II część protokołu Nr XXX/17
z XXX sesji Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej,
w dniu 4 kwietnia 2017 r.**

W dniu 4 kwietnia 2017 r. Rada Miejska rozpoczęła obrady o godz. 15:30.

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Czarnej Białostockiej ul. Torowa 14A.

Obrady prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej, p. Wojciech Rudnik.

Ustawowy skład Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej – 15 mandatów.

Przewodniczący Rady p. Wojciech Rudnik wznowił obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej i na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach bierze udział 11 radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji. Nieobecni radni: p. Marek Jakimik, p. Aneta Sobolewska, p. Marek Świącicki i p. Helena Urban.

Listy obecności w załączeniu do protokołu (dołączono do załącznika nr 1).

c.d. punktu 27

Interpelacje, wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Przewodniczący Rady p. Wojciech Rudnik poinformował Radę Miejską o korespondencji jaka wpłynęła do Przewodniczącego i Rady:

- 1)** Wniosek Stanisława Białozora o zgodę na powiększenie zabudowy działki przy ul. Fabrycznej. Pytał, czy jest może wprowadzenie tych zmian w formie poprawki do planu?

Burmistrz odpowiedział: To nie jest poprawka, to zmiana planu zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli jest wniosek, a Państwo się przychylicie, zbierzemy informację i prześlemy ją Radzie Miejskiej.

Przewodniczący Rady p. Wojciech Rudnik pytał, czy plan obejmuje teren po pobliskiej oczyszczalni, która w niedalekiej przyszłości ma być likwidowana? To tereny inwestycyjne dla potencjalnych inwestorów.

- 2) Wniosek Państwa Szoka z dnia 2 marca 2017 r. w sprawie wniosku o zmianę lokalizacji pojemników na śmiecie przy ul. Prusa 6, w związku z niszczeniem terenu przez śmieciarki (pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu – *załącznik nr*)
- 3) Stanowisko Zarządu NSZZ „Solidarność” z dnia 27 marca 2017r. wyrażające zaniepokojenie z powodu likwidacji Straży Miejskiej w Czarnej Białostockiej (pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu – *załącznik nr*).

Zgłoszono wnioski:

Radny p. Kamil Tomaszewski:

- 1) Zgłosił latarnie do naprawy zlokalizowane:
 - na skrzyżowaniu ulic Kolejowej i Ochockiej,
 - nr 9 na ul. Dreszera,
 - nr 3 na ul. Łąkowej (problem z oprawką),
 - kilka lamp na ul. Sienkiewicza od strony Zajazdu Leśnego, w tym na jednej brak oprawki.
- 2) Wnioskował o wynajęcie samochodu czyszczącego ulice i uprzątnięcie piasku z dróg utwardzonych.

Burmistrz p. Jacek Chrulski: Jesteśmy w trakcie procedury. Będzie to wykonane.

- 3) Pytał, czy na ul. Cichej planowane jest poszerzenie pasa drogowego od strony ul. Orzeszkowej?

Burmistrz p. Jacek Chrulski: Tak, w ramach tzw. spec ustawy (ZRID).

- 4) Zgłosił brak tabliczki z nazwą ulicy na skrzyżowaniu ul. Pięknej z ul. Sokólską i ul. Polną. Miało to być zrobione.
- 5) Mało widoczna tabliczka na ul. Dolnej, przy skrzyżowaniu z ul. Orzeszkowej (rozrosły się tuje i przesłaniają widoczność).
- 6) Na ul. Cichej wymieniono tabliczki z nazwą ulic, czy jest planowana wymiana wszystkich na tym osiedlu?

Burmistrz p. Jacek Chrulski: To doraźne działania.

- 7) Uzupełnić wyrwy w asfalcie na skrzyżowaniu ul. Dreszera i Sokólskiej (masą bitumiczną).
- 8) Na ul. Dreszera, od skrzyżowania z ulicą Sokólską w kierunku torów, od dłuższego czasu nie było równane. Jest tam wąsko, ale sprawdzić czy dałoby się wyrównać.
- 9) Prosił dokonać przeglądu boiska na ul. Orzeszkowej (zebrać kamienie, które są w trawie, powiesić siatki na bramkach).
- 10) Prosił o przygotowanie kosztów budowy ulic: Sokólskiej, Dreszera i Dolnej.
- 11) Pytał, co w sprawie wymiany kotłów i instalacji solarnych?
Burmistrz p. Jacek Chrulski odpowiedział: Trwa wymiana korespondencji, uzupełniamy.
- 12) Proponował rozważyć wykonanie przejścia dla pieszych przy kościele w kierunku Urzędu Miejskiego, bowiem i tak bardzo dużo osób przechodzi w tym miejscu przez drogę. Wniosek przekazać do powiatu.

Przewodniczący Rady p. Wojciech Rudnik:

- 13) Pytał jakie są plany w kwestii dowożenia dzieci do szkół? Czy psujący się autobus będzie naprawiany? Może będzie kupiony nowy? A może tak jak kiedyś, usługa zostanie zlecona firmie zewnętrznej?

Odpowiedź Burmistrza p. Jacka Chrulskiego: Problem psującego się gimbusa jest znany i wielokrotnie Państwu był przedstawiany. Czynimy rozmowy i rozważamy jak tę kwestię załatwić. Burmistrz jest skłonny pójść w kierunku modelu, o którym pan Przewodniczący wspomniał i od nowego roku szkolnego całe dowożenie uczniów przekazać wykonawcy wyłonionemu w drodze przetargu. Przedtem ten model był wykorzystywany przez lata i się sprawdził. Nie ma sensu kupno używanego, starego autobusu, który po miesiącu czy dwóch będzie się psuł jak ten który mamy. Zakup jednego dobrego autobusu też nam sprawy nie załatwi, gdyż autobusy jeżdżą w różnych kierunkach. Teraz posiłkujemy się autobusami PKS-u.

- 14) Kiedy planowany jest przetarg na place zabaw?

Odpowiedź Burmistrza p. Jacka Chrulskiego: Na razie na pewno nie, ale jesteśmy w trakcie przygotowywania wniosku do LGD na sfinansowanie budowy wszystkich placów zabaw i w pełnym zakresie. Planowane koszty kwalifikowane operacji to 624 532 zł. Termin składania wniosków – 13 kwietnia 2017 r.

- 15) Czy zostały usunięte drzewa przy Podlaskim Parku Przemysłowym?

Burmistrz p. Jacek Chrulski odpowiedział: Nie zostały usunięte.

Radny p. Paweł Jakubowski:

- 16) Prosił dopisać budowę placu zabaw przy ul. Torowej do wykazu planowanych do wykonania placów zabaw.

Burmistrz p. Jacek Chrulski odpowiedział: Niestety to niemożliwe, gdyż potrzebna jest cała dokumentacja, zgłoszenie, a to cała procedura.

Radny p. Paweł Jakubowski dodał: Nasze dzieci nie mają gdzie się bawić, nie mają gdzie spędzać czasu. Między blokami zrobić nie możemy, bo wspólnoty nie mają funduszy (po dociepleniach są zadłużone), a robimy place zabaw na terenach wiejskich, na terenach domków jednorodzinnych, gdzie praktycznie każdy ma na swoim podwórku piaskownicę, huśtawkę, zjeżdżalnię, i robimy dodatkowe. Bywał na placu zabaw w Klimkach i nigdy nie zastał tam bawiących się dzieci. Mało tego, wszystko zawsze było zapajęczone, tak jakby nie było użytkowane.

17) Czy była zgłaszana pęknięta wylewka w toalecie męskiej na parterze budynku Urzędu Miejskiego?

Burmistrz p. Jacek Chrulski odpowiedział: Nie było zgłaszane. Są pracownicy obsługi i zwrócimy na to uwagę.

Radna p. Renata Matuk:

18) Powróciła do tematu omawianego na sesji przed tygodniem, tj. podziału działek pod drogę Zamczysk, Podzamczysk, Niemczyn. Zwróciła się (e-mailowo) do Urzędu Miejskiego o przygotowanie informacji na piśmie i udostępnienie dokumentacji. Do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi. Podział dotyczy wielu działek. Pozostawiono rolnikom pas pola o szerokości 3 metrów, ciągnący się przez całe działki. Zrobiono też zjazdy na granicy dwóch działek ewidencyjnych, po 1,5 m szerokości z każdej z działek. Wyglądać będzie to tak, że jeden rolnik musi zebrać swoje płody, aby drugi mógł wjechać na pole (niektóre maszyny rolnicze mają ponad 4 metry szerokości i czasem trzeba tą maszyną zawrócić na polu). W praktyce jest to niewykonalne i bardzo utrudnione. Kto był inicjatorem takiego działania? Czy projektant brał pod uwagę, że są to działki rolne i czy ustalał taką sytuację z rolnikami, którzy użytkują? Radna otrzymała informacje od rolnika, że nikt z nim nie ustalał i nie omawiał. Dopiero ze Starostwa Powiatowego dowiedział się, że zostały złożone dokumenty, że toczy się postępowanie. Dostał informację o podziale, o powierzchni itd., i że może wnieść swoje uwagi. Rolnik udał się do Starostwa, uwagi wniósł, ale poinformowano go, że wszelkie zmiany jakie mogłyby zająć to tylko na poziomie inwestora, czyli wszelkich zmian może dokonać Urząd Miejski w Czarnej Białostockiej. Takie same pismo rolnik złożył w Urzędzie Miejskim i co w tej sytuacji zamierza zrobić gmina? Czy jest możliwe aby ktoś się nad tym pochylił i naniósł zmiany, póki jeszcze Starostwo dokumentacji nie zatwierdziło? Co w tej kwestii możemy zrobić, aby wesprzeć naszych rolników?

Burmistrz p. Jacek Chrulski odpowiedział: Chodzi o jednego mieszkańca. Szerokość zjazdów można zweryfikować. Zjazdy były projektowane w miejscach dotychczasowych zjazdów na nieruchomości, działki rolników. Chyba w dwóch przypadkach była prośba o zmianę usytuowania zjazdów i my to uwzględniliśmy. Rolnik, o którym mówimy, zgłosił swoje wątpliwości, ale w żadnej mierze, usytuowanie drogi i dojazd do działki nie ograniczają jego dostępu do tej

nieruchomości. Tłumaczenie, że od słupa do krawędzi działki są tylko 3 metry, nie jest przekonujące bowiem tam nie ma płotu, a słupy oddalone są od siebie o około 50 metrów. Odnosząc się wątpliwości dotyczących podziału i wytyczenia drogi, należy wspomnieć, iż droga ta istnieje i kwestie związane z podziałami dotyczą tylko doprowadzenia pasa drogowego do wymogów prawnych, czyli poza terenem zabudowanym pas drogowy musi mieć szerokość 15 metrów, zaś w terenie zabudowanym – 10 metrów szerokości. Tu nie wytyczamy nowej drogi. Decyzja w sprawie podziału i wytyczania pasa równo po obu stronach drogi (nie po jednej stronie i kosztem jednego właściciela) wynika z doświadczeń nabytych przy dokonywanych podziałach na osiedlu Buksztel, gdzie mieszkańcy byli oburzeni faktem, iż od jednego zabiera się dużo działki, a od sąsiada nic. Burmistrz wyjaśnił, że przyjęcie metodologii cięcia równo po obu stronach, jest działaniem zdecydowanie słuszniejszym, bardziej sprawiedliwym i bardziej akceptowanym społecznie. Natomiast sprawę zjazdów sprawdzimy. Zapewnił, że dokumentacja była tworzona w oparciu o specustawę (ZRID) i wszystkie procedury zostały zachowane, a jakiegokolwiek uchybienia mogą spowodować jej unieważnienie.

- 19)** Co w sprawie przejścia dla pieszych przy sklepie Metalmix? Miało być wydzielone jedno miejsce parkingowe, aby poprawić widoczność dla dzieci przechodzących przez to przejście.

Burmistrz p. Jacek Chrulski odpowiedział: Wniosek został złożony do powiatu, zarządcy drogi. Powołano Komisję składającą się z przedstawicieli Powiatowego Zarządu Dróg (zajmuje się organizacją ruchu), przedstawicieli policji w zakresie ruchu drogowego i przedstawiciela gminy (p. Antoni Cilwicki). Komisja w terenie zadecydowała o wygrodzeniu tego miejsca słupkami na długości 10 metrów. Z tą sytuacją nie zgadzają się właściciele sklepów, którzy tam prowadzą działalność i wskazują, że podobna sytuacja jest na ul. Sienkiewicza. Tam wydzielono miejsce 3 słupkami. Wnioskują więc o podobne potraktowanie. Sprawę prowadzi PZD.

Radny p. Kamil Tomaszewski wnioskował o wydzielenie jednego miejsca parkingowego. Wydzielenie 10 metrów to krzywdzące dla przedsiębiorców. Zaproponował ustawić tam stojaki na rowery, to z pewnością poprawi widoczność.

Radny p. Marcin Halicki:

- 20)** Brak oświetlenia ulicznego nad przejściem dla pieszych przy bloku ul. Sienkiewicza 9.

- 21)** Ponowił wniosek o analizę przejść zwyczajowych i położenie w tych miejscach kilku płytek chodnikowych (np. ul. Torowa, ul. Sienkiewicza).

Mieszkanka p. Janina Wołodźko pytała, co w sprawie skargi na Burmistrza, którą Rada Miejska uznała za zasadną, czy może liczyć na anulowanie aneksów do umów?

Mieszkaniec p. Arnold Maculewicz:

- 1)** Proponował powrócić do wcześniejszej praktyki, aby na stronie internetowej gminy przy dacie sesji było bezpośrednio odwołanie do ogłoszenia o tej sesji.

- 2) Poinformował o tym, że otrzymuje dużo zdjęć od mieszkańców na temat śmieci wokoło, a to obowiązek gminy.
- 3) Czy obywatel posiada prawo do pełnego uczestnictwa w postępowaniu administracyjnym dotyczącym jego osoby i jego majątku?

Radca prawny odpowiedział, że nie można generalizować, bo różne są procedury i administracyjne, i sądowe, ale co do zasady ma prawo uczestniczyć w postępowaniu.